

Европейски портал за данни

Общоевропейски въпросник за оценка на състоянието на отворените данни - Преглед

Четвърто издание, 2018

Обръщение към представителите на държавите-членки на експертната група за PSI

Въпросникът трябва да бъде върнат на адрес info@europeandataportal.eu and snect-g1@ec.europa.eu не по-късно от 15 юни 2018 г.

Ако имате някакви въпроси, моля, свържете се с:

Daniele Rizzi Daniele.Rizzi@ec.europa.eu

Cosmina Radu cosmina.radu@capgemini.com

Моля, обърнете внимание, че всички предоставени отговори и лични данни ще бъдат разглеждани поверително от изпълнителя на Европейската комисия, отговарящ за оценка на състоянието. Подробните формуляри и точки ще бъдат публикувани, след като бъдат одобрени от държавите-членки.

Съдържание

Общоевропейски въпросник за развитието на отворените данни.....	3
Информация за респондента	3
1. Част 1: Политика за отворени данни	3
1.1. Политическа рамка.....	3
1.2. Национална координация	9
2. Част 2: Въздействие /ефект от отворените данни	21
2.1. Метрики.....	21
2.2. Политическо въздействие.....	27
2.3. Социално въздействие	30
2.4. Въздействие върху околната среда	32
2.5. Икономическо въздействие.....	33
Най-добри практики	34
3. Част 3: Портал за отворени данни.....	43
3.1. Функционалност на портала	44
3.2. Ползване на портала	47
3.3. Предоставяне на данни.....	48
3.4. Устойчивост на портала.....	50
4. Част 4: Качество на отворените данни	51
4.1. Автоматизация	51
4.2. Актуалност на данните	52
4.3. Съответствие с DCAT-AP	53
5. Пилотен индикатор: Свързани отворени данни	56
6. Допълнителна информация	56
Приложение I: Области от данни на DCAT-AP	58

Общоевропейски въпросник за развитието на отворените данни

Информация за респондента

Q	Обща информация	
1.1	Страна:	България
1.2	Организация:	Държавна агенция „Електронно управление“
1.3	Име:	Александър Йоловски
1.4	Длъжност:	Заместник председател
1.5	Електронна поща:	ayolovski@e-gov.bg

Важни пояснения

1. Специфичният обхват на отворените данни, използван в рамките на проекта "Европейски портал за данни", разглежда данните, публикувани и/или одобрени от публичните администрации за повторно/многократно използване. Фокусът не е върху данните създадени от гражданите.
2. За да възприеме единен европейски подход при структурирането на набори от данни, консорциумът използва области от данни DCAT-AP. Списъкът е достъпен в приложение I: Области за данни DCAT-AP

Забележка: За да потвърдите полето с правилния отговор, щракнете двукратно върху сивата кутийка.

1. Част 1: Политика за отворени данни

1.1. Политическа рамка

V1.1. Има ли във вашата страна политика за (отворените) данни?

ДА НЕ

Заглавие на политиката за отворени данни:

Политиката е включена в Закона за достъп до обществена информация и Наредба за стандартните условия за повторно използване на информация от обществения сектор и за нейното публикуване в отворен формат, които съдържат специфични разпоредби относно публикуването и повторното използване на обществена информация в отворен формат. Чрез закона и наредбата се уреждат социалните отношения свързани с правото на достъп до обществена информация, както и с повторното използване на информация в обществения сектор.

Инициативата беше институционализирана с приемането на измененията в Закона за достъп до обществена информация през 2016 г. Като са вменени следните ангажименти: В чл. 7в от Закона за електронно управление е указано, че Председателят на ДАЕУ издава методически указания и подпомага администрациите в дефинирането на структурата и съдържанието на наборите от данни за публикуване в Портала за отворени данни на Република България по Закона за достъп до обществена информация.

В чл. 58а на същия закон са указани задължителните изисквания при изготвяне на задания към проектите и дейностите в областта на електронното управление, където е регламентирано, че при изготвяне на технически и функционални задания за провеждане на обществени поръчки за разработка, надграждане или внедряване на информационни системи или електронни услуги административните органи задължително включват в заданията следните изисквания: да се реализират автоматизирани интерфейси за осигуряване на свободен публичен достъп до електронните документи, информацията и данните в машинночетим отворен формат, включително чрез публикуване в Портала за отворени данни, по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Ролята на Председателя на ДАЕУ, при провеждане на държавната политика в областта на информация от обществеността в машинночетим отворен формат е указана в ЗДОИ.

В чл. 15в от Закона за достъп до обществена информация е регламентирано, че по предложение на председателя на Държавна агенция "Електронно управление", Министерският съвет ежегодно приема списък с набори от данни, които да бъдат публикувани в отворен формат в интернет.

В същия закон в чл. 43 е регламентиран административнонаказващият орган, а именно че нарушенията по този закон се установяват от длъжностните лица, определени от министъра на правосъдието в случаите по чл. 3, ал. 2 или от съответния орган на власт в останалите случаи. Нарушенията по чл. 15г, ал. 2 се установяват от длъжностните лица, оправомощени от председателя на Държавната агенция "Електронно управление".

Функциите на ДАЕУ са регламентираны в Правилника за дейността, структурата и организацията на Държавна агенция "Електронно управление". Има създадена структура отдел „Данни“ в дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“, подпомагаща председателя на ДАЕУ при изпълнение на отговорностите свързани с осъществяване на реализирането на дейности в сферата на отворените данни – анализ на данни, цифрова грамотност в администрацията и други, предвидени в стратегически и програмни документи.

Детайли:

URL за достъп до политическия документ:

<https://www.e-gov.bg/bg/94>

<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&id=192&y=&m>

- Закона за достъп до обществена информация;
- Наредба за стандартните условия за повторно използване на информация от обществеността и за нейното публикуване в отворен формат на Портала за отворени данни;
- Решение № 103 на Министерският съвет от 17 февруари 2015 г. за одобряване на Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват в отворен формат;
- Решение № 214 на Министерският съвет от 25 март 2016 г. за одобряване на Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват в отворен формат;
- Решение № 897 на Министерският съвет от 21 октомври 2016 г. за изменение и допълнение на Решение № 214 на МС от 25 март 2016 г.
- Решение № 436 на МС от 04 август 2017 г. за приемане на Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват в отворен формат на Портала за отворени данни

<http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?id=892>

- Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г.

- Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.

<http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=891>

- Стратегия за развитие на държавната администрация 2014 - 2020 г.
- Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015 – 2020 г.

Втори план за действие на Република България по инициативата „Партньорство за открито управление“: <http://www.strategy.bg/Articles/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=15&y=&m=&d>

Трети план за действие на Република България по инициативата „Партньорство за открито управление“: <http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=2130>

Подготвя се Четвъртият план за действие на Република България по „Партньорство за открито управление“. <http://www.strategy.bg/Articles/List.aspx?lang=bg-BG&categoryId=17>

Национална програма за реформи 2020 на Република България:

<http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=762>

Подготвя се проект на Цифрова България 2025 и пътната карта към нея, които са в процес на междуведомствено съгласуване:

<http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=3399>

- Ако „да“,
 - Какво е заглавието на вашата политика за отворени данни?
 - Опишете основните детайли с няколко думи?
 - Има ли URL достъп до политическия документ?
- Ако „не“, когато считате, че политиката ще бъде изготвена?

Q1.2. Политиката за отворени данни във вашата държава актуализирана ли е след април 2017 г.?

Да

Не

Прието е Решение на Министерският съвет № 436 от 4 август 2017 г. с което се утвърждава Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват в отворен формат на Портала за отворени данни на Република България. Новите набори от данни са 149 бр.

Всички организации от общественения сектор са задължени да публикуват приоритизирана обществена информация в отворен формат на Портала за отворени данни. Годишно, обществените организации са длъжни да съставят графици за публикуването, да отворят проактивно набори от данни с приоритет в машинно четим формат и да ги публикуват на Националния Портал за отворени данни. Законът и подзаконовите нормативни актове уреждат повторното използване на обществена информация в отворен формат и лицензите за данни.

- Ако "да", какви са основните актуализации на политиката за отворени данни във вашата страна?

Q1.3. Как бихте описали политиката си за отворени данни в сравнение с вашата политика за информацията в публичния сектор?

еднаква/напълно припокриваща се по-скоро амбициозна не е приложима

Политиката за отворени данни и Политиката за достъп до обществена информация в публичния сектор се третират в Закона за достъп до обществена информация.

Правото на достъп до обществена информация е реактивна дейност, а правото на повторно използване на информацията от общественния сектор е проактивна дейност. В Закона за достъп до обществена информация е указано, по отношение на:

Достъп до обществена информация

С цел осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията и за максимално улесняване на достъпа до обществена информация всеки ръководител на административна структура в системата на изпълнителната власт периодично публикува актуална информация на интернет страницата на административната структура в системата на изпълнителната власт.

В секция "Достъп до информация" на интернет страниците по ал. 1 се обявяват данните по чл. 15, ал. 1, т. 4 и 11 и годишните отчети по ал. 2, съществуващите вътрешни правила относно достъпа до обществена информация, нормативите за разходите за предоставяне на достъп до информация по чл. 20, ал. 2 и повторно използване на информация от общественния сектор по чл. 41ж, реда за достъп до публичните регистри, съхранявани от административните структури в системата на изпълнителната власт.

Всеки ръководител по чл. 15, ал. 1 ежегодно обявява актуализиран списък на категориите информация, подлежаща на публикуване в интернет за сферата на дейност на съответната администрация, както и форматите, в които е достъпна.

Повторно използване на информацията от общественния сектор

Всяка организация от общественния сектор ежегодно планира поетапното публикуване в интернет в отворен формат на информационните масиви и ресурси, които поддържа, достъпът до които е свободен.

Министерският съвет ежегодно по предложение на председателя на Държавна агенция "Електронно управление" приема списък с набори от данни, които да бъдат публикувани в отворен формат в интернет.

Ежегодно се публикуват списъци по функционални области с набори от данни в отворен формат по график на Портала за отворени данни одобрени за публикуване с Решение на МС.

- Ако е избран отговорът "по-амбициозен", може ли да обясните накратко разликата?

Q1.4. Сега, когато Директивата относно повторната употреба/многократното използване на информацията в общественния сектор е транспонирана в националното ви законодателство, отварянето на информацията от общественния сектор задължително ли е или е препоръчително във вашата страна ?

Препоръчителна Задължителна

- Ако е препоръчителна, можете ли накратко да обясните защо?

Q1.5. Има ли публични политики, които подкрепят повторното използване от страна на частния сектор на информация, създадена от общественния сектор?

Да Не

В Стратегия за развитие на държавната администрация са заложили политиките и заинтересованите страни на стратегическо ниво, а Инициативата „Партньорство за открито управление“ подпомага сътрудничеството между администрацията, бизнеса и гражданите. Има няколко публични организации (Онтотекст, Мозайка, НПО Линкс, DataScience Society, Форум гражданско участие, Център за нестопанско право и др.), които работят съвместно с правителството за развитието на инициативата за отворени данни в България.

От 1 януари 2018 г. влязоха в сила изменения в Закона за юридическите лица с нестопанска цел, предвиждащи създаването на Съвет за развитието на гражданското общество към Министерския съвет за разработване и провеждане на политики за подкрепа на развитието на гражданското общество (включително и за повторно използване на информацията). Законът включва следните ангажименти на бъдещия Съвет - да дава становища по проекти на нормативни актове и стратегии, отнасящи се до дейността на гражданските организации; да координира изпълнението на Стратегията за подкрепа на гражданския сектор; да разработва финансов план за подпомагане на проекти на неправителствени организации и да осъществява контрол за ефективното изразходване на публичните средства.

- Ако да, моля обяснете накратко какви са тези политики.

Q1.6. Има ли национална стратегия по отношение на отворените данни за следващите пет години?

Да Не

Стратегическите и оперативни цели, свързани с инициативата за отворени данни са включени в Стратегията за развитие на държавната администрация 2014 – 2020 г. и Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015 – 2020 г., които ще бъдат актуализирани.

Въвеждането на инициативата за отворени данни е продиктувано от проблеми по отношение на възможностите за повторната употреба на публичната информация, притежавана в общественния сектор.

Предоставянето на данните в отворен формат (в цифров вид), който дава възможност на всеки да възприема, променя и създава информация, без да бъде обвързан с използвания софтуерен продукт или конкретен производител, е важен инструмент за укрепване на потенциала за иновации и използване на информационните ресурси по оптимален начин.

<http://www.strategy.bg/StrategicDocuments/View.aspx?lang=bg-BG&Id=891>

- Ако да,
 - Бихте ли предоставили ключовите аспекти?
 - Бихте ли предоставили URL?

Q1.7. Има ли публикуван изчерпателен списък, съдържащ данни създадени от администрацията, които са на разположение на обществеността?

Да Не

- Решение № 103 на Министерският съвет от 17 февруари 2015 г. за одобряване на Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват в отворен формат;
- Решение № 214 на Министерският съвет от 25 март 2016 г. за одобряване на Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват в отворен формат;
- Решение № 897 на Министерският съвет от 21 октомври 2016 г. за изменение и допълнение на Решение № 214 на МС от 25 март 2016 г.
- Решение № 436 на МС от 04 август 2017 г. за приемане на Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват в отворен формат на Портала за отворени данни съгласно утвърден график.

<https://www.e-gov.bg/bg/94>

<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=192&y=&m>

Да, достъпни са на Националния портал за отворени данни.

<http://info.opendata.government.bg/>

- Ако да, бихте ли предоставили URL?
Ако отговорът е "да", този списък достъпен ли е и на националния портал за отворени данни?

Q1.8. Съществуват ли законови основания за това, да не се публикуват отворени данни?

Да Не

Според Закона за достъп до обществена информация и Наредбата към него (Наредба за стандартните условия за повторното използване на информация от обществеността и за нейното публикуване в отворен формат), условията за повторно използване на информация от обществеността трябва да са съобразени с принципите за отворен достъп до информация за насърчване на премахването на ограниченията пред повторното ѝ използване, които са:

1. осигуряване на възможност за многократно повторно използване на информация от обществеността;
2. прозрачност при предоставяне на информация от обществеността;
3. забрана за дискриминация при предоставяне на информация от обществеността;
4. забрана за ограничаване на свободната конкуренция.

При предоставянето на наборите от данни в отворен формат се спазва ограничението да се изключи информацията, която е класифицирана, чувствителна, лична или представлява тайна.

Не се допускат ограничения на правото на достъп до обществена информация и на повторно използване на информация от обществеността, освен когато тя е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон.

- Ако да,
 - Бихте ли посочили основните обосновки?

Q1.9. Дали този списък с правни основания системно се обновява и е наличен онлайн за публично ползване?

Да Не

- Ако да,
 - Бихте ли отразили основни ключови елементи?
 - Бихте ли предоставили URL?

Q1.10. Съществуват ли установени области за публикуване на данни?

Да Не Не е приложимо

С решения № 103 от 2015 г., № 214 и № 897 от 2016 г. и № 436 от 2017 г. са одобрени списъци съдържащи общо 576 масива с данни от приоритетни области, които бяха публикувани в отворен формат на Портала за отворени данни през 2015, 2016 г. и 2017 г. Предстои обнародване на нов списък с набори от данни, които да се отворят през 2018 година. Приоритетните функционални области са 16: образование, здравеопазване, транспорт и инфраструктура, околна среда, статистика, престъпност, храни, икономика, култура, правосъдие, регионално развитие, ИКТ, труд и социална политика, туризъм, финанси, правителствена отчетност и демокрация. Предстои групирането по установени области в новия Портал за отворени данни на Република България.

- Ако да,
 - Кои са тези установени области?

Моля избройте тези области, както са в Анекс I: DCAT-AP Data Domains, ако е приложимо.

Q1.11. Разширили ли сте списъка с други различни от предходните приоритетни области?

Да Не Не е приложимо

Приоритетните области са 16, но с разширен обхват.

Чрез прилагането на Решение № 436 на Националния портал за отворени данни са публикувани 149 нови набора от данни до края на 2017 г. Приоритет беше даден на национални набори от данни, както и на регионални и местни. Националните отворени данни се добавят в сферите на здравеопазването, престъпността и правосъдието, образованието, финансите и отчетността, околната среда и туризма. Регионалните отворени данни са допълнени с набори от данни за дейността на окръжните комисии и съвети, например в областта на строителството, туризма и обществените поръчки. Българските общини предоставят нови набори от данни за образованието, околната среда, финансите и транспорта.

- Ако отговорът е „да“, каква беше причината за това разширяване?
- Какви области са добавени? Какви области са премахнати? Защо?
- Ако отговорът е „не“ или „не е приложимо“, бихте ли обяснили защо?

1.2. Национална координация

Q1.12. Имате ли национални/държавни насоки относно публикуването на информация от обществения сектор?

Да Не Не е приложимо

Националните указания се отнасят за стандарти, формати, лицензи, честота на обновяването; срок за обновяване и автоматизиране; набори от данни и техния приоритет.

Те са подробно разписани в Наредба за стандартните условия за повторно използване на информация от обществеността и за нейното публикуване в отворен формат:
<https://www.e-gov.bg/bg/94>

Налични са Технически насоки за публикуването на обществена информация в отворен формат на Портала за отворени данни на Република България

<http://info.opendata.government.bg/>

<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&id=192&y=&m>

- Ако да,
 - За кои аспекти се отнасят?
 - Бихте ли предоставили съответния URL?

Q1.13. Координирани ли са на национално ниво всички инициативи, свързани с данни (местни / регионални / национални)?

Да Не Не е приложимо

Всички инициативи, свързани с данни на национално, местно и регионално ниво са силно координирани. Инициативите и действията са насочени към администрацията са резултат от съгласувана и съвместна работа при съществена роля на ДАЕУ, съгласно функционалните компетентности по устройствен план. Инициативите, които се организират от НПО сектора и бизнеса не се координират на национално ниво, но в повечето случаи, отговорните администрации биват поканени, като лектори и съорганизатори.

На две години се изготвя план на инициативата „Партньорство за открито управление“, където по тематична област Отворени данни се включват мерки, обхващащи всички инициативи на национално, регионално и местно ниво. Местните инициативи се изразяват в обучения, форуми и семинари. Периодично се организират срещи с представители на ръководни позиции от местната власт.

<http://www.strategy.bg/Articles/List.aspx?lang=bq-BG>

- Бихте ли описали как се осъществява това във вашата страна и на какво основание?

Q1.14. Поддържате ли активна или пасивна национална координационна стратегия?

(Има ли регионални/местни администрации, които имат свой стратегии, независими от националната стратегия или всички насоки са на национално ниво?)

Активна Пасивна Не е приложимо

България поддържа активна координационна стратегия. Няма отделни стратегии, независими от националната стратегия.

На всеки две години Администрацията на Министерския съвет събира предложенията на заинтересованите страни – организациите (бизнес, изследователски и граждански), гражданите и администрациите за мерки по тематични области, в т.ч. за тематична област Отворени данни. Предложенията се публикуват и след това се обсъждат по тематични групи по предварително публикуван график. Приетите мерки залагат в новия национален план за съответната година и се наблюдава тяхното изпълнение.

- Бихте ли обосновали избора си на отговор?

Q1.15. Има ли планове за публикуване на данни в публичните администрации във вашата страна?

Да Не Не е приложимо

Изготвят се ежегодно списъци с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват по график на Националния Портал за отворени данни. Те се одобряват за публикуване с Решение на Министерски съвет.

Ако отговорът е „не“ или „не е приложимо“, бихте ли обяснили защо?

Q1.16. Ако отговорът е „да“, колко процента от публичните администрации са осъществили своите планове за публикуване на данни?

91-100 % 71-90% 51-70% 31-50% <30% Не е приложимо

Q1.17. Има ли мониторинг на броя на органите от общественния сектор с такси за данни над пределно допустимите разходи?

Да Не Не знам

Ако отговорът е „да“, какъв процент от органите от общественния сектор таксуват над пределните разходи?

0% 1-10% 11-20% 21-30% 31-40% 41-50% >50%

Q1.18. Имат ли местните или регионалните администрации собствени инициативи за отворени данни (напр. Специални политики за данни, портали и т.н.)?

Ако да, какъв процент от местните/регионалните администрации провеждат такива инициативи?

1-25% 26-50% 51-75% 76-90% 91-100% Не Не е приложимо

Политиката за отворени данни в България е централизирана като включва всички области, общини и региони.

На Портала за отворени данни на Република България са създадени 6 профили на областните и общинските администрации, които са над 250. Към момента са публикувани 2 017 набори данни. Допълнително се приема мярка „Отваряне на данни на местно ниво“ в Тематична област „Отворени градове“ на Третия план на инициативата „Партньорство за открито управление“, където се планират следните пилотни инициативи:

Първата инициатива за отворени данни за региона между студентите и ИТ бизнеса във Варна, в партньорство с Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, с основна цел за повишаване на културата на използване на отворени данни от младежите и създаване на активно отношение към подобряване на градската среда.

<http://ictclustervarna.com/Events>

<https://projects.varna2017.bg/bg/vote-for-project/1105/отворени-данни-за-умни-градове>

Доказателство за адаптирането на местните администрации към тенденциите за модернизация са инициативите за създаване на местни портали за отворени данни на Столична Община и Община Габрово.

Порталът за отворени данни на Столична Община на град София:

<http://opensofia.info/>

Портал за отворени данни на Община Габрово.

<https://opendata.gabrovo.bg/>

Ако отговорът е „да“, бихте ли посочили примери?

- Ако отговорът е „не“ или „не е приложимо“, бихте ли обяснили причината?

Q1.19. Информацията от местните/регионалните портали и набори от данни системно ли се публикуват на националния портал за отворени данни?

Да Не Не е приложимо

- Ако отговорът е „не“ бихте ли обяснили причината?

Q1.20. Ако отговорът е „да“, какъв процент от информацията от съществуващите портали е качен на националния портал?

1-25% 26-50% 51-75% 76-90% 91-99% 100%

- Ако под 75% от информацията от съществуващите портали е качена на националния портал за отворени данни, може ли да обясните защо?

Q1.21. Дали оперативната съвместимост на данните между различни нива на управление се счита за важна на национално равнище?

Да Не Не е съвместимо

- Ако отговорът е „не“ или „не е приложимо“, бихте ли обяснили защо?

Q1.22. Ако отговорът е "да", полагат ли се усилия на национално равнище за увеличаване на оперативната съвместимост на данните?

Да Не Не е приложимо

ДАЕУ съгласно Закона за електронното управление (ЗЕУ) има правомощия да координира и контролира оперативната съвместимост на данните в четири аспекта – правна, организационна, технологична и семантичната оперативната съвместимост на данните и системите и регистрите, които ги поддържат. Агенцията е компетентен орган, отговорен за създаване и поддържане на регистър на регистрите; регистър на стандартните и регистър на информационните обекти. Всички тези регистри за оперативна съвместимост са в съответствие с Европейската рамка за оперативна съвместимост и Българската Национална рамка за оперативна съвместимост на данните, наборите от данни, техните унифицирани, формализирани описания във формат (WSDL, XSD). В настоящият момент се изготвя актуализирана версия на Българската Национална рамка за оперативна съвместимост на данните в съответствие с ISA2 Core Vocabulary.

- Ако отговорът е „да“, бихте ли пояснили?

Q1.23. Какви действия планирате на национално равнище за увеличаване степента на ползване на публикуваните данни?

Не са планирани действия
 Планират се, посочени са в полето по-долу.

В Третия план на инициативата са заложили следните две мерки:
Мярка „Събития за популяризирането на отворените данни“. Планира се провеждане на публични събития за популяризиране на предимствата на отворените данни сред потребителите и събиране на реални примери за икономическите и социални ползи.

Основната цел е да се активизира ползването на отворени данни при формулиране на политики, създаване на услуги и продукти, базирани на данни, упражняване на контрол върху институциите.

Действия: Организиране и провеждане на различни събития за отворени данни: обучения, хакатони, конференции, семинари, срещи и пр.

Мярка „Наръчник за отворени данни“ за изготвяне и разпространяване на наръчник за работа с отворени данни.

Работата с данни е сравнително ново умение за всички потребители и в частност за представителите на администрацията. Основна цел: Насърчаване на държавните служители да ползват данни при изпълнение на техните задължения и подобряване на техните умения за обработка и анализ на данни. Амбицията е все по-активно да се ползват данни при разработване на политики.

Действие: Създаване на наръчник за отворени данни.

<http://www.opendata.ngolinks.eu/30/page.html>

- *Моля, изложете тук планираните действия.*

Q1.24. Какви действия планирате на национално равнище за увеличаване на повторното използване на отворени данни?

Не са планирани действия.

Планират се, посочени са в полето по-долу.

Изработване на нов портал с допълнителни функционалности и интерфейси за автоматизиране на процеса по публикуване на наборите от данни.

Организиране на обучения, конференции, хакатони и кръгли маси по Отворени данни за държавната администрация и неправителствени организации.

Насърчаване на научно-изследователска дейност свързана с повторното използване на отворени данни; иновациите и потенциални нови приложения за данни; сътрудничество между потребителите на данни и създателите на данни.

- *Моля, посочете тук планираните действия. Ако е приложимо, моля, посочете URL адресите.*

Q1.25. Проведохте ли консултации с публикуващи и с многократни консуматори на данни с цел установяване на приоритетните области за данни/набори от данни с висока стойност?

Да Не

Като компетентен орган в областта на отворените данни, съгласно устройствен правилник, ДАЕУ извършва ежегодна междуведомствена консултация с администрациите (публикуващите данни) в страната за приоритизиране на наборите от данни, които да бъдат публикувани по график на националния Портал за отворени данни през съответната година. Изготвеният проект на решение за публикуване на набори от данни в отворен формат се публикува на Портала за обществени консултации и в едномесечен срок се събират и отразяват становищата на заинтересованите страни.

С.Р.: Тук се отнасят и консултации с общността на потребителите (фирми, разработчици и др.)

РБ: Имаме консултации с публикуващите данни (администрациите), консултации с гражданското общество и организации, както и дискусии с повторни потребители на хакатони и други събития.

В рамките на подготовката на Четвъртият национален план на Инициативата „Партньорството за открито управление“, на Република България бяха събрани предложения от представители на граждански организации, министерства, правителствени агенции и други заинтересовани страни за конкретни мерки, които да бъдат взети предвид в бъдещия план в областта на отворените данни. Също така бяха проведени тематични дискусии за подаване на предложения от обществото:

<http://www.strategy.bg/Articles/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=30&y=&m=&d=>

- Ако отговорът е „да“
 - Бихте ли предоставили точките за достъп?
 - Бихте ли посочили URL адреса?
- Ако отговорът е „не“, кажете защо?

Q1.26. Има ли ежегодни национални, регионални или местни събития (например хакатони, други събития за отворени данни), за да се популяризира повторното използване на отворени данни и информация от публичния сектор (организиран от организации от публичния, частния или от третия сектор)?

Големи страни: Франция, Германия, Италия, Полша; Испания; Великобритания.

Да, 1-3 Да, 4-5 Да, >5 Не

- Ако отговорът е "да", можете ли да предоставите няколко примера (например наименование на събитието, дата, местоположение и URL адрес)?

Средни по големина страни: Белгия; Чехия; Гърция; Унгария; Португалия; Румъния; Швеция; Холандия.

Да, 1-2 Да, 3-4 Да, >4 Не

- Ако отговорът е "да", можете ли да посочите няколко примера (например наименование на събитието, дата, местоположение и URL адрес)?

Малки държави: Австрия; България; Хърватия; Кипър; Дания; Естония; Финландия; Ирландия; Латвия; Литва; Люксембург; Малта; Словакия; Словения.

Да, 1 Да, 2-3 Да, >3 Не

Семинар по Отворени данни за ученици и студенти за същността и използването на отворени данни, технологии за съхранение и достъп до данни и възможности за създаване на приложения за умни градове с отворени данни на 19.09.2017 г., Варна
<http://ictclustervarna.com/Events>

Първи семинар по темата за Използване на отворени данни при разследване и конфискация на незаконно придобито имущество на 10-12 октомври 2017 г. в рамките на международния проект „Подобряване на методите за разследване и конфискация на имущество, свързано с трафик на хора“. Проектът се изпълнява от 3 организации, с координатор фондация Фридъм Хаус от Румъния, фондация РискМонитор от България и Центърът за изследване на престъпността, Италия. Проектът е съфинансиран от програма Internal Security Fund-Police на ГД Вътрешни работи и миграция на ЕК.

<https://riskmonitor.bg/bg/news/first-seminar-on-open-source-intelligence-osint-and-asset-recovery>

Състезание за извличане на данни 14-15.10.2017 г., Варна (<http://queryada.com/>)

Форум Tableau Experience Day в София на 24 октомври 2017. с проведени лекции, посветени на софтуерното решение Tableau, както и встъпително обучение за работа с него. Примерът е въз основа на проучване, което включва информация за инсталациите, добиващи слънчева, топлинна, геотермална, водна, вятърна енергия, биогаз и др. То е базирано на данни, публикувани в Портала за отворени данни на Република България. В рамките на анализа ВЕИ секторът е представен по райони, административни области, брой на обектите и съвкупната инсталирана мощност (MW).

<http://sofiapress.com/pazardzhik-i-dobrich-sa-pyrvinci-po-vyobnovqemi-energiini-iztochnici/>

13-та национална конференция по е-образование „Е-уменията на новото дигитално поколение“ на 26.10.2017 г., София органзатор ICT MEDIA, с подкрепата на Председателството на Европейската комисия в България и със съдействието на Министерство на образованието и науката. Учене чрез анотации, използване на отворени данни в учебния процес и Обучение 3.0. <https://events.ictmedia.bg/event/53>

„Граждански одит на активната прозрачност 2018“ на 18 април 2018 г. в София в Национален пресклуб на БТА, Програма Достъп до Информация представи резултатите от годишния одит на интернет страниците на институциите, Рейтинги на активната прозрачност 2018 и Карта на финансовата, бюджетна прозрачност и интегритет на общините 2018.

<http://www.aip->

[bg.org/news/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%BD%D0%B0%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82_2018/20180418006380/](http://www.aip-bg.org/news/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%BD%D0%B0%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82_2018/20180418006380/)

Информационен семинар на тема "Между София и Осло: анализ на здравни данни" по инициатива на НПО Линкс и норвежката научно-техническа асоциация ТЕКНА в областта на отворените данни в системата на здравеопазването на 30.10.2017г. в София.

<http://www.opendata.ngolinks.eu/2/page.html>

Двудневен семинар (На 6 и 7 декември 2017 г.,

<http://www.kreativen.com/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8A%D1%82-gate-%D1%89%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D0%B6%D0%B8/>) в Бизнес инкубатора на “София Тех Парк” по проект Big Data for Smart Society – GATE за определяне на основните приоритети на научноизследователската дейност и пилотни приложни проекти, които да залегнат в бизнес-плана на бъдещия център за върхови постижения проекта GATE. Шведската инициатива е свързана с приложение на големите данни (BigData@Chalmers), в т.ч. и на отворените публични данни. В продължение на два дни в поредица от срещи с представители на академичната и изследователската общност, държавната и общинската администрация, неправителствени и бизнес организации бяха идентифицирани основните очаквания от бъдещия Център за върхови постижения в областта на големите данни.

<http://www.gate-coe.eu/publications/Gate-broshure-2-Columns.pdf>

#Datathon2018: Datathon 2018: The First Online Data Challenge (9-11.02.2018 г.; <https://www.datasciencesociety.net/datathons/datathon-2018/>) е практическо образователно предизвикателство, свързано с обработка и анализ на данни. Това беше третото издание на Data хакатона, организирано от Data Science Society. Първият Datathon Bulgaria: The first practical data challenge in Central & Eastern Europe (24-27.03.2017 г., <https://www.datasciencesociety.net/datathon-2017/>) имаше над 15 казуса и около 80 участника. В него една от задачите пред отборите беше наречена „Да хакнем Търговския регистър на България“ и имаше за цел разработване на иновативни решения за повишаване ефективността на регистъра. Следващият от хакатоните беше насочен към решаване на един конкретен казус, а именно Hack The FackNews, където беше изработен модел за разпознаване на фалшиви новини. Четвъртият Academia Datathon (27-29.04.2018 г., <https://www.datasciencesociety.net/datathons/academia-datathon-2018/>). Предстои още един (пети) хакатон до края на годината Global Dathaton 2.0 (28-30.09.2018, <https://www.datasciencesociety.net/datathon/>).

Втори семинар по темата за Използване на отворени данни при разследване и конфискация на незаконно придобито имущество на 9-11 май 2017 г. в Боровец, в рамките на международния проект „Подобряване на методите за разследване и конфискация на имущество, свързано с трафик на хора“.

Икономически форум „Комплексният контекст на растежа“ в Пловдив (21.06.2018 г. <https://debatl.bg/razshiryavaneto-na-evrozonata-i-regionalnoto-razvitie-sa-temi-na-ikonomiceskia-forum-v-plovdiv/>). По време на събитието бяха идентифицирани и оценени ключови предизвикателства пред икономическия растеж. Сред обсъжданите теми бяха: визии за бъдещето на ЕС, геополитика на региона, разширение на еврозоната, енергийният съюз на ЕС, банковият съюз на ЕС, перспективи пред Западните Балкани, капиталобразуване и развития в областта на преките чуждестранни инвестиции в България, корупция и захват на държавата, регионално развитие и икономически клъстери, подобрения в образователните резултати, демография, навлизане на отворени данни, работи и изкуствен интелект, върховенство на правото и сигурност на имуществените права.

Конференция „По-добро сътрудничество По-качествени данни“ на потребителите на европейска статистическа информация в България на 25 юни 2018 г. в София. Форум, на който се срещнат производителите и потребителите на статистическа информация, в т.ч. на отворени данни.

<http://www.nsi.bg/bg/node/16153>

„Движеща сила на данните за обществените поръчки за бизнеса и политиката на ЕС“. Събитието се провежда в Брюксел от Службата за публикации на Европейския съюз под егидата на Българското председателство, 29-30 May 2018 in Brussels, Belgium. <https://www.mtitc.government.bg/en/category/249/mtitc-experts-presented-good-bulgarian-practices-public-procurement-data-eu-businesses-and-policies-conference>
<https://www.mtitc.government.bg/en/category/1/deputy-minister-genovski-opening-procurement-data-aids-business-60-billion-euro-market-share>

Digital Assembly 2018, 25 and 26 June in Sofia, Bulgaria. It is an event co-organised by the European Commission and the Bulgarian Presidency of the Council of the European Union. <https://eu2018bg.bg/en/events/610>

Предстои конференция за отворени данни през месец септември 2018 г., организирана от Администрацията на Министерския съвет.

- Ако отговорът е "да", можете ли да посочите няколко примера (например наименование на събитието, дата, местоположение и URL адрес)?

Q1.27. Кой организира повечето събития, свързани с отворените данни? (Подредете 4-те основни организатори, като с 1 се отбелязва най-често и с 4 - най-рядко организиращият такива събития)

Национални публични администрации	2
Местни/регионални администрации	3
Гражданско общество/Организации с нестопанска цел/университети	1
Частен сектор	4
Не знам	

Q1.28. Колко често държавните служители са участвали в мероприятия, насочени към насърчаване на повторното използване на отворени данни сред публичните администрации? Големи страни: Франция, Германия, Италия, Полша; Испания; Великобритания.

- Да, 1-3 Да, 4-6 Да, >6 Не

- Ако отговорът е "да", можете ли да посочите няколко примера (например наименование на събитието, дата, местоположение и URL адрес)?
- Ако отговорът е не, бихте ли обяснили причината?

Средни по големина страни: Белгия; Чехия; Гърция; Унгария; Португалия; Румъния; Швеция; Холандия.

- Да, 1-2 Да, 3-5 Да, >5 Не

- Ако отговорът е "да", можете ли да посочите няколко примера (например наименование на събитието, дата, местоположение и URL адрес)?
- Ако отговорът е не, бихте ли обяснили причината?

Малки държави: Австрия; България; Хърватия; Кипър; Дания; Естония; Финландия; Ирландия; Латвия; Литва; Люксембург; Малта; Словакия; Словения.

- Да, 1 Да, 2-3 Да, >3 Не

Една среща между ръководството на ДАЕУ и Национална асоциация на секретарите на общините в Република България – на 19.09.2017 г., две срещи между ДАЕУ и Националното сдружение на общините на 6-7.07.2017 г. и 19.04.2018 г. и 19 проведени обучения за „Отворени данни в управлението“, Анализ на визуализации на бази данни“, Управление на информационните ресурси и кибер устойчивост в публичния сектор (за ИТ лидери) Модул „Развитие на ИТ за е-управление“.

- Ако отговорът е "да", можете ли да посочите няколко примера (например наименование на събитието, дата, местоположение и URL адрес)?
- Ако отговорът е не, бихте ли обяснили причината?

Q1.29. Организираны ли са обученията по отворени данни за държавните служители за последните 12 месеца?

Да Не Не е приложимо

От Института по публична администрация в периода юни 2017 – юни 2018 г. са проведени общо 12 обучения на тема: „Отворени данни в управлението“, като са обучени 289 служители от централната и териториалната администрация. 60 са участниците на ръководни длъжности (секретари, директори на дирекции, началници на отдели). Проведени са 5 Обучения по тема: „Анализ и визуализация на бази данни“, като са обучени 70 служители от централната и териториалната администрация. 7 са участниците на ръководни длъжности (секретари, директори на дирекции, началници на отдели). Проведени са 2 Обучения по тема: Управление на информационните ресурси и кибер устойчивост в публичния сектор (за ИТ лидери) Модул „Развитие на ИТ за е-управление“, като са обучени 50 служители от централната и териториалната администрация. 22 са участниците на ръководни длъжности (секретари, директори на дирекции, началници на отдели).

http://www.ipa.government.bg/sites/default/files/katalog_obuchenia_ipa_2018_210x210.pdf.pdf_0.pdf

Открита е и програма за следдипломна квалификация по оценка на въздействието. В нея са представени основите на анализи на данни и информация (Self-service Business intelligence), което позволява самостоятелна работа с данни, без да са необходими практически или академичен опит в статистическия анализ. Участниците се запознават с Националния Портал за отворени данни на държавната администрация и повишава знанията и компетентностите им при работа с отворени данни.

<http://phls.uni-sofia.bg/documents/articles/2410/Impact%20assessment%20postgraduate%20%20study.pdf>

След изграждането на новия Портал за отворени данни на Република България са предвидени обученията за работа с него.

- Ако отговорът е „да“ бихте ли пояснили?
- Ако отговорът е „не“ или „не е приложимо“, бихте ли пояснили?

Q1.30. В тези обученията участват ли и държавни служители с ръководни/лидерски позиции?

Да Не Не е приложимо

Участват директори на дирекции и началници на отдели от централната администрация и секретари на общини от местната и регионалната администрация – 84 обучени ръководители общо.

- Ако отговорът е „да“ бихте ли пояснили?
- Ако отговорът е „не“ или „не е приложимо“, бихте ли пояснили?

1.3. Условия за свободно използване/лицензиране

Q1.31. Какъв процент от наличните метаданни е предоставен за безвъзмездно ползване?

100 % 90-99% 75-89% 50-74% 25-49% <25%
 Не е приложимо

Q1.32. Какъв процент от наличните метаданни на портала предоставят информация за типа отворен лиценз, под който данните се публикуват за повторна употреба?

100 %
 90-99%
 75-89%
 50-74%
 25-49%
 <25%
 Не е приложимо

Q1.33. Колко различни лиценза/условия за повторно използване имате на портала си?

1-5
 6-10
 11-15
 16-20
 >20
 Не е приложимо

Можете ли да дадете линк към лицензите на Българския портал:

Creative Commons CC (7521)

License Not Specified (314)

Друг (Обществено Дояние (158)

Creative Commons Некомерсиален лиценз (59)

Open Data Commons Лиценз (28)

Друг (отворен лиценз) (19)

Open Data Commons Лиценз за Признание(18)

Open Data Commons Лиценз за Предоставяне на Обществено Достояние (PDDL) (15)

GNU Лиценз за свободна документация (14)

Creative Commons Признание (7)

Друг (Признание) (6)

Друг (некомерсиален лиценз) (5)

Друг (не отворен лиценз) (1)

Creative Commons Признание, Споделяне на споделеното (1)

Q1.34. Предоставяте ли указания (например писмени материали) за начина на лицензиране на отворени данни?

Да
 Не
 Не е приложимо

Указания за лицензиране са описани подробно в Наредбата за стандартните условия за повторно използване на информация от обществеността и за нейното публикуване в отворен формат, където в:

Чл. 15. (1) Информацията по чл. 11, ал. 1, т. 1 - 3, както и информация по чл. 11, ал. 1, т. 4, която не съдържа обект на авторски и сродни права, се предоставя от организацията от обществеността безусловно или при условия, съответстващи на стандартните условия по приложение № 1.

(2) Информацията по ал. 1 може да се придружава само от съобщение "Без защитени авторски права. Можете да използвате, възпроизвеждате, променяте и разпространявате информацията, включително с търговска цел, без да е нужно съгласието на трето лице".

Чл. 16. (1) Условията за предоставянето на информация по чл. 11, ал. 1, т. 4 се посочват в съответствие със стандартните условия по приложение № 2, ако информацията е:

1. обект на авторски и сродни права на организацията от обществеността, или
2. обект на авторски и сродни права на трети лица, чийто срок на закрила е изтекъл.

(2) Информацията по ал. 1 може да се придружава само от съобщение: "Можете да използвате, възпроизвеждате, променяте и разпространявате информацията, включително с търговска цел, без да е нужно съгласието на трето лице, но при условие че посочите името, псевдонима или друг идентифициращ автора знак при всяко използване".

Чл. 17. (1) Публичноправни организации, музеи, архиви и библиотеки, които притежават авторски и сродни права върху обекти (произведения), съдържащи се в информацията по чл. 11, ал. 1, т. 4, могат да предоставят тази част от информацията освен при условията на чл. 16, ал. 1 и при следните стандартни условия:

1. "Признаване на авторските права. Споделяне на споделеното." - съгласно приложение № 3;

2. "Признаване на авторските права. Без производни и сборни произведения." - съгласно приложение № 4;

3. "Признаване на авторските права. Без употреба за търговски цели." - съгласно приложение № 5;

4. "Признаване на авторските права. Без употреба за търговски цели. Споделяне на споделеното." - съгласно приложение № 6;

5. "Признаване на авторските права. Без употреба за търговски цели. Без производни и сборни произведения." - съгласно приложение № 7.

(2) Информацията по ал. 1 може да се придружава от съобщение:

1. "Можете да използвате, възпроизвеждате, разпространявате и променят произведенията и да създавате производни и сборни произведения, включително с търговска цел, без да е нужно съгласието на трето лице, но при условие че посочите името, псевдонима или друг идентифициращ автора знак при всяко използване. Когато променят произведенията и създавате производни и сборни произведения, можете да ги разпространявате само при същите условия, при които сте получили оригиналното произведение за повторно използване.", ако се прилагат условията по ал. 1, т. 1;

2. "Можете да използвате, възпроизвеждате и разпространявате произведенията, включително с търговска цел, без да е нужно съгласието на трето лице, но при условие че посочите името, псевдонима или друг идентифициращ автора знак при всяко използване. Няма право да разпространявате производни и сборни произведения.", ако се прилагат условията по ал. 1, т. 2;

3. "Можете да използвате, възпроизвеждате, разпространявате и променят произведенията и да създавате производни и сборни произведения, без да е нужно съгласието на трето лице, но при условие че посочите името, псевдонима или друг идентифициращ автора знак при всяко използване. Не можете да използвате произведенията за търговска цел.", ако се прилагат условията по ал. 1, т. 3;

4. "Можете да използвате, възпроизвеждате, разпространявате и променят произведенията и да създавате производни и сборни произведения, без да е нужно съгласието на трето лице, но при условие че посочите името, псевдонима или друг идентифициращ автора знак при всяко използване. Не можете да използвате произведенията за търговска цел. Когато променят произведенията и създавате производни и сборни произведения, можете да ги разпространявате само при същите условия, при които сте получили оригиналното произведение за повторно използване.", ако се прилагат условията по ал. 1, т. 4;

5. "Можете да използвате, възпроизвеждате и разпространявате произведенията, без да е нужно съгласието на трето лице, но при условие че посочите името, псевдонима или друг идентифициращ автора знак при всяко използване. Няма право да използвате произведенията за търговска цел. Няма право да разпространявате производни и сборни произведения.", ако се прилагат условията по ал. 1, т. 5.

(3) Приложимите стандартни условия се определят от организацията от общественния сектор по ал. 1 в съответствие с правилата на чл. 14, ал. 3 и с цел създаването на максимални улеснения за повторното използване на информацията.

<https://lex.bg/bg/laws/ldoc/2136867758>

- Ако отговорът е „да“, бихте ли посочили URL адресите на тези материали?

Q1.35. Препоръчва ли се използването на Creative Commons за публикуване на отворени данни във вашата страна ?

Да Не Не е приложимо

Да, това е задължително и е предвидено в чл. 15, ал.1 и 2 на Наредбата за стандартните условия за повторно използване на информация от общественния сектор и за нейното

публикуване в отворен формат, цитирано по-горе в отговор на въпрос Q1.34. Стандартните условия по приложения към наредбата са аналогични на CC0 (Public Domain) и на останалите CC стандарти. Разработени са и стандартни условия за предоставяне на информация, съдържаща търговска или производствена тайна.

- Ако отговорът е "да", това задължително ли е (напр. Предписано от закона) или препоръчително (например кодекси)?
- Ако отговорът е „не“, моля опишете лиценза, който препоръчва вашата страна.
- Ако отговорът е „не е приложимо“, моля опишете накратко защо?

Q1.36. Ако в страната ви е препоръчан друг вид лиценз, той съвместим ли е с лиценза за Creative Commons?

- Да Не Не е приложимо

2. Част 2: Въздействие / ефект от отворените данни

2.1. Метрики

Q.2.1. Измервате ли с течение на времето степента, с която се увеличават публикуваните на Вашия портал на данни(и метаданни)?

- Да Не

Отброяват се и се изписват (в левия ъгъл) наборите от данни, публикувани на портала, който брой може да се съпостави, за да се очертае промяната във времето. Изготвят се ежегодни доклади за напредъка на публикуваните набори от данни в отворен формат. Използва се и Google Analytics за справки и анализи.

- Ако отговорът е „да“ бихте ли пояснили как?

Q2.2. Ако отговорът е "да", с колко процента данните (и метаданните), налични на Вашия портал са се увеличили в сравнение с предходната година?

- 1-10% 11-20% 21-30% 31-40% 41-50% >50%

Q2.3. Следите ли доколко публичните администрации във вашата страна използват многократно отворените данни, публикувани от други публични администрации?

- Да Не Не знам

Най-често администрациите в практиката си използват информация за плащанията в Система за Електронни Бюджетни Разплащания, Търговски регистър, Списък на изпълнители по договори за обществени поръчки и редица други регистри. Информацията от тези регистри се ползва от администрацията с цел избягване на повторното ѝ събиране от бизнеса и гражданите.

- Ако отговорът е „не“, разяснете причината.

Q2.4. Публичните администрации във вашата страна интересуват ли се от разбирането за повторното използване на отворени данни?

- Да, до голяма степен Да, до известна степен
 Да, но не е належащо задание Не, въобще не се интересуват

Q2.5. Извършвате ли конкретни действия за подпомагане на повторното използване на отворени данни?

Да Не

Въвеждане на практиката за използване на отворени данни при Статистически доклади и доклади в конкретната предметна област.

Провеждат се обучения от Института по публична информация и се работи в сътрудничество с научни институции, неправителствени организации и местната администрация с оглед насърчаването им да използват повторно информацията от Портала за отворени данни. Изработване на нов портал с допълнителни функционалности.

Провеждане на дискусии и организиране на събития.

ДАЕУ предприе инициатива с цел ревизиране на списъците с набори от данни по приоритетни области, които се публикуват в отворен формат, приети с РМС № 103 от 2015 г, РМС № 214 от 2016 г. и РМС № 436 от 2017 г., при която администрациите предоставиха следната информация:

- описание на данните – наименование на набора от данни;
- отговорна администрация – наименованието на администрацията, която създава и поддържа информацията;
- дата за стартиране публикуването на набора от данни в отворен формат на Портала за отворени данни;
- административен акт, по който администрацията е задължена да поддържа набора от данни;
- честота на публикуване (ежеседмично, ежемесечно, ежегодно) на набора от данни;
- формат, в които се поддържа наборът от данни;
- предложения за евентуално отпадане на набор от данни, който вече не се изисква да бъде поддържан от администрацията или е записан погрешка като задължение на администрацията.

Информацията се използва за преглед и анализ на публикуваните данни.

Пример за подпомагане на повторното използване е предоставянето на подробна и регулярна информация на сайта на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията на банер за отворени данни, посветен на проблема:

<https://www.mtitc.government.bg/bg/category/212>

- Ако отговорът е "да", какви действия предприемате, за подкрепа на повторното използване на отворените данни?

Q2.6. Наблюдавате ли промени при повторното използване на отворени данни спрямо април 2017 г.?

Да Не Не знам

Наблюдава се повишено използване на отворени данни в научни изследвания, журналистически разследвания, проекти и състезания. Създават се нови безплатни мобилни приложения и платформи в услуга на гражданите.

- Ако отговорът е „да“ в какъв аспект?

Q2.7. Предприемали ли сте действия за отчитане на повторното използване на отворени данни във вашата страна след април 2017 г.?

Да Не Не знам

Администрациите разписват на основание чл. 41 а, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация „Вътрешни правила за реда и организацията за предоставяне на информация за повторно използване“, съгласно които се поддържа регистър за постъпилите заявления за предоставяне на информация за повторно използван. Ежегодно се изготвят отчет за постъпилите заявления за повторно използване на информация, който е част от ежегодните доклади по чл. 2, ал. 1 от Закона за администрацията.

- Ако отговорът е „да“, моля опишете тези дейности и посочете URL адрес.

Q2.8. Предвиждат ли се дейности за отчитане на повторното използване на отворените данни във вашата страна за следващата година?

Да Не Не знам

Администрациите ежегодно изготвят отчет за постъпилите заявления за повторно използване на информация, който е част от ежегодните доклади по чл. 2, ал. 1 от Закона за администрацията.

Предвидено е в разработването на новия Портал за отворени на Република България да се предоставя статистика по отношение работата на самия портал - трафик и посещения, търсене и теглене на данни, потребители и други статистически данни в пълен обхват, под формата на справки. Справките трябва да могат да се визуализират по формата на аналитични графики, таблици и др.

- Ако отговорът е "да", моля опишете предвидените дейности.

Q2.9. Участвали ли сте в проекти на организации на гражданското общество, за намиране на решения за преодоляване на предизвикателства на публичната политика, използващи отворени данни на държавния сектор след април 2017 г.?

Да Не Не знам

Проект „Отворени данни за умни градове“ на ИКТ Клъстер – Варна и Сдружение „Варна – европейска младежка столица“ в партньорство с Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“. Създадена е отворена база данни за недвижими културни ценности и други известни сгради на територията на града, която включва ключови данни за обектите (текстове, снимки, геолокация). Информацията е представена и чрез интерактивна карта, която ще бъде публикувана на сайта на Община Варна.

Резултатът на проекта допринесе за повишаване на културата на използване на отворени данни (публично достъпни данни) от младежите и за създаване на активно отношение към подобряване на градската среда.

<http://ictclustervarna.com/Events>

<https://projects.varna2017.bg/bg/vote-for-project/1105/отворени-данни-за-умни-градове>

- Ако отговорът е „да“, моля опишете поне 1 проект и посочете URL адрес.

Q2.10. Провеждате ли дейности за системно записване и документиране на въздействието?

Да Не

До момента не провеждаме такива дейности, защото фокусът е върху публикуването и повишаване на качеството на информацията.

- Ако отговорът е „да“, моля опишете естеството на извършените дейности. Моля, включете URL адресите за тези примери.
- Ако отговорът е „не“, бихте ли описали накратко защо?

Q2.11. Следите ли броя на стартиращите фирми във вашата страна?

Да Не

- <http://www.nsi.bg/bg/content/13208/%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%88%D0%BD%D0%B0-%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81-%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
- <https://angel.co/bulgaria>
- <https://www.sme.government.bg/en/uploads/2018/02/innovationship-edit-report-2016.pdf>
- <http://edit.bg/wp-content/uploads/2017/11/innovationship-2017-14-11-bg-print1.pdf>
- <http://edit.bg/wp-content/uploads/2017/11/innovationship-2017-14-11-EN-print.pdf>
- <http://gemorg.bg/wp-content/uploads/2016/11/GEMBG1516-Annual-Report-BG.pdf>
- <https://www.sme.government.bg/en/uploads/2018/02/innovationship-edit-report-2016.pdf>
- <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/22382/attachments/4/translations/en/renditions/native>
- <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/26562/attachments/4/translations/en/renditions/pdf>
- Ако отговорът е "да", какъв е приблизителният брой на стартиращите фирми във вашата страна?
- Как се е променил този брой в сравнение с предходните години?

Q2.12 Организирате ли мероприятия, за да подобрите въздействието на отворените данни (например кръгли маси / срещи с многократни потребители на данни)?

Да Не

- Организират се мероприятия под формата на семинари, форуми и състезания за извличане на данни. Изнасят се лекции и презентации на конференции и се провеждат срещи с многократни потребители на данни, каквито са например представителите на местната администрация.
- <http://iped.bg/bg/publication/2015-05-29-opendata>
- <http://ictclustervarna.com/Events>
- <https://riskmonitor.bg/bg/news/first-seminar-on-open-source-intelligence-osint-and-asset-recovery>
- <http://queryada.com/>
- <http://sofiapress.com/pazardzhik-i-dobrich-sa-pyvinci-po-vyzobnovqemi-energiini-iztochnici/>
- <https://events.ictmedia.bg/event/53>
- <http://www.opendata.ngolinks.eu/2/page.html>
- <http://www.gate-coe.eu/publications/Gate-brochure-2-Columns.pdf>
- <https://www.naso-rb.org/deinosti/forumi/471-informatzionna-sreshta>

- Ако отговорът е "да", моля опишете естеството на извършваните дейности. Моля, включете URL адресите за тези примери.
- Ако отговорът е „не“, бихте ли описали накратко защо?

Q.2.13. Имате ли структуриран подход с фокус върху аспекта на въздействие от използването на отворени данни?

Да Не

- Ако отговорът е "да", моля опишете накратко вашия подход.

Q2.14. Разчитате ли на външни източници (например на проучвания/доклади от частния сектор, неправителствени организации, международни организации), за да определите въздействието от отворените данни във вашата страна?

Да Не

- <https://www.europeandataportal.eu/en/resources/reports-about-open-data>
- Open Data Maturity in Europe
https://www.europeandataportal.eu/sites/default/files/edp_landscaping_insight_report_n3_2017.pdf
- Open Data Barometer <https://opendatabarometer.org/doc/4thEdition/ODB-4thEdition-GlobalReport.pdf>
- Open Data Index <https://index.okfn.org/place/>
- Digital Economy and Society Index (DESI) 2018 Country Report Bulgaria
http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/image/document/2018-20/bg-desi_2018-country-profile_eng_B43F6DD5-FDA8-134C-B36DA7214990F864_52215.pdf
- State of Data Innovation in EU <http://www2.datainnovation.org/2017-data-innovation-eu.pdf>
- Open Data Inventory 2017 Annual Report A progress report on Open Data
<http://odin.opendatawatch.com/Downloads/otherFiles/ODIN-2017-Annual-Report.pdf>
<http://odin.opendatawatch.com/Report/countryProfile/BGR?appConfigId=4>
- Отворени данни и прозрачно управление
http://www.ipa.government.bg/sites/default/files/open_data_and_open_government.pdf
- Towards a Cross-border Open Data Agenda http://topofdigital.eu/wp-content/uploads/2015/03/OPEN-DATA-2017-WEB-A4_22-12.pdf
- Годишни доклади за състоянието на достъпа до обществена информация в България
http://www.aip-bg.org/publications/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%88%D0%BD%D0%B8_%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_%D1%81%D1%8A%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%D0%BE_%D0%BD%D0%B0_%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8A%D0%BF%D0%B0/206338/
- Open Data: Policy and Implementation in Bulgaria 2015 https://mpr.ub.uni-muenchen.de/68799/1/MPRA_paper_68799.pdf
- Open Data Benchmarking for Higher Education: Management and Technology Perspectives
http://e-university.tu-sofia.bg/e-publ/files/2581_University%20benchmarking%20using%20open%20data%20-%20paper%20one%20-%20Bucharest.pdf

- The Open Data Initiative in the State Administration – Between transparency and Economic Growth http://www.ipa.government.bg/sites/default/files/opendata_unwe5_bfu.pdf
 - Ако отговорът е "да", можете ли да предоставите пример за конкретни национални доклади, които не са възложени от публичната администрация, които сте използвали?
 - проучване за готовността на администрацията за въвеждане на инициативи за отворени данни в България
- МАЛКИ страни: 1 пример. СРЕДНИ страни: 2 примера. ГОЛЕМИ страни: 3 примера.

- Ако отговорът е „не“, бихте ли обяснили защо?

Q.2.15. Имате ли установен подход за популяризиране на публикувани набори от данни, с цел въвеждането им в практики, които се реализират при използването на такива данни?

Да Не

Администрацията работи в сътрудничество с университети, които в техни курсове са заложили практическо обучение с публикуваните набори от данни на Портала за отворени данни. По този начин се популяризират публикуваните набори от данни и се стимулира въвеждането им в практики и модели.

- Ако отговорът е „да“, моля опишете този подход.

Q2.16. Имате ли методика за измерване на въздействието, което оказват отворените данни?

Да Не

Не е разработена методика за измерване на въздействието, което оказват отворените данни, тъй като е предвидено тя да е част от методологията за дефинирането на структурата и съдържанието на наборите от данни за публикуване в портала за отворени данни и методологията за достъпа до информация и повторното ѝ използване, които са в процес на разработка.

- Ако отговорът е "да", моля, опишете накратко ключовите моменти от тази методология. Ако е приложимо, моля, включете URL адреса.
- Ако отговорът е „не“, моля обяснете причината за това.

Q2.17. Предвиждате ли разработването на методология за измерване на въздействието на отворените данни през следващата година?

Да Не

Не се предвижда разработване на специализирана методология за измерване на въздействието на отворените данни, тъй като е предвидено до края на 2018г., ДАЕУ съвместно с външни експерти в областта на отворените данни да разработи методология за дефинирането на структурата и съдържанието на наборите от данни за публикуване на Националния Портал за отворени данни и методология за достъпа до информация и повторното ѝ използване, където ще бъдат дефинирани и изискванията за измерване на въздействието на отворените данни.

- Ако отговорът е "да", моля, опишете планираните действия.

- Ако отговорът е „не“, моля обяснете причината за това.

2.2. Политическо въздействие

Q2.18. Стартирали ли сте някакви действия за наблюдение на политическото въздействие на отворени данни след април 2017 г.?

Да Не

Наблюдение, проучване на казуси, интервюта и проучвания
Оценката на въздействието се извършва въз основа на комплексен експертен анализ и се основава на данни, в т.ч. на отворени данни. Данните са незаменим инструмент за вземане на решения и изготвяне на политики. В това отношение някои от публикуваните регистри и съпоставките на данните на годишна база показваха интересни резултати. Пример за това е визуализирането на анализа на данните за престъпността през последните години, направени с данните, предоставени от Министерството на вътрешните работи. Данните от системата на здравеопазването също бяха визуализирани, което помогна не само за повишаване на обществената осведоменост, но и за анализ на здравната политика. Други данни за замърсяването, адресите на регистрациите, обществените поръчки, търговския регистър също бяха публикувани в отворен формат и улесниха достъпа и използването на данни от гражданите и бизнеса, както и от други администрации, което доведе до по-добро обслужване и услуги.

Моля, дайте примери, за да подкрепите отговора си. Моля, включете URL адреси за тези примери. МАЛКИ страни: 1 пример. СРЕДНИ страни: 2 примера. ГОЛЕМИ страни: 3 примера.

Q2.19. Отворените данни слабо, средно или голямо въздействие имат за повишаването на ефикасността и ефективността на правителството ?

Слабо Средно Силно Не знам

Административните органи не трябва да изискват данни от други ведомства, когато данните се публикуват на Портала за отворени данни на Република България.

Държавните служители използват отворените данни като доказателства при разработване на политики, анализи и оценки.

Развитието на отворените данни в България води до повишаване на административната отговорност и отчетност, подобряване на механизмите за предоставяне на обществена информация за повторно използване в отворен формат и следователно улеснява използването на обществени данни от гражданите и бизнеса. Това е лесен и свободен достъп до обществена информация. Дава възможност за прозрачност и сравнимост на данните, както и бърза реакция при разработване на политики и взимане на решения от стратегическо значение за държавата.

През последните години бяха публикувани някои социално значими регистри в отворен формат на данните. От една страна, това подобри отчетността и прозрачността на администрацията. Както гражданите, така и предприятията вече имат достъп до информация, която преди това е била трудна за намиране. От друга страна, отвореният

формат даде възможност информацията да бъде повторно използвана, в резултат на което бяха създадени визуализации на някои социално значими данни.

<http://viz.opendata.government.bg/>

<https://public.tableau.com/profile/valentina.protopopova#!/vizhome/VUZ/sheet5>

https://public.tableau.com/profile/valentina.protopopova#!/vizhome/IPA_0/sheet9

<https://public.tableau.com/profile/dss.bulgaria>

<http://mapteka.bg/pharmacies.html>

<http://www.postal.e-docs.eu/>

<https://opendata.government.bg/dataset/air-polution-sofia>

<http://chistvazduh.org/2016/11/28/da-dishame-li-v-sofiya-dnes/>

<https://yurukov.net/blog/2017/danni-za-transporta/>

<https://yurukov.net/blog/2017/bgde/>

<https://yurukov.net/blog/2017/izbori-2017-sekcii/>

<https://yurukov.net/blog/2015/hubava-si-moq-goro/>

<http://opendata.yurukov.net/kat/>

<https://agenti.bivol.bg/>

<https://forest.bivol.bg/>

- Можете ли да предоставите примери за това как отворените данни повишават ефективността? Моля, включете URL адреси за тези примери.
МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.
СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.
ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.
- Можете ли да предоставите примери за това как отворените данни увеличават ефективността? Моля, включете URL адреси за тези примери.
МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.
СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.
ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.
Опън дейта барометър D5) Detailed government Budget

Q2.20. Отворените данни оказали ли са слабо / средно / силно въздействие върху повишаването на прозрачността и отчетността в страната?

Слабо Средно Силно Не знам

Прозрачност:

Гражданите и бизнеса имат достъп до данни, които преди е трябвало специално да изискват. Срокът за обработване на заявки за информация съгласно Закона за достъп до публична информация е 14 дни, докато достъпа до отворени данни е незабавен.

Отчетност:

Отворените изборни данни се използваха по време на дебати относно промените в Избирателния кодекс от граждански застъпници на електронното гласуване за улесняване на българите в чужбина.

Пример за подобряване на отчетността на администрациите е публикуването в свободен формат на данни за изпълнението на бюджета. Медите проявяват значителен интерес към някои регистри, публикувани в отворен формат - Регистър на обществените

поръчки, Търговски регистър, Списък на проверените сътрудници на бившата Държавна сигурност и т.н. Гражданите и бизнеса проявяват голям интерес и желание да използват данните не само за информация, но и за засилване на тяхното участие в управлението.

<https://opendata.government.bg/dataset/tbprobckn-pernctbp>

<https://opendata.government.bg/dataset/cnncbk-ha-n3nbjihntejin-no-dorobopn-3a-obwectbehn-nopbhkn>

<https://opendata.government.bg/dataset/cnncbk-c-npobepohn-jinua>

- Можете ли да предоставите примери за това, как отворените данни са увеличили прозрачността? Моля, включете URL адресите за тези примери.
МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.
СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.
ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.
- Можете ли да предоставите примери за това как отворените данни са увеличили отчетността? Моля, включете URL адресите за тези примери.
МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.
СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.
ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.

Q2.21. Използват ли се отворените данни при вземането на решения (т.е. публичните администрации използват ли данните като доказателство за изготвяне на политики въз основа на обосновки, произтичащи от тях)?

Да Не Не знам

Приоритетните услуги, които следва да бъдат включени в първия етап на широкомащабния проект за електронното правителство на България бяха определени на база обработване на отворени данни според използването на услугите и достъпността.

Отворените данни се използват за разработването на различни стратегически документи и отчети. Нивото на статистическа информация в страната се повишава непрекъснато, като се разпространяват все по-висококачествени статистически данни в отворен формат.

<http://odin.opendatawatch.com/Report/countryProfile/BGR?appConfigId=4>

<http://www.nsi.bg/bg/content/15991/българската-статистика-е-осма-в-света-по-статистически-данни-в-отворен-формат>

За политики на местно ниво – данни на Националния статистически институт относно регистри за здравни заведения, училища и др.

Примери:

Комисията по енергийно регулиране е държавен регулатор за 4 сектора в България - електричество, отопление, доставка на газ и питейна вода. Като регулатор тя използва обществена информация (отворени) данни от Националния статистически институт, например – броят на жителите на определени населени места; информация относно инфлацията в страната; информация за доходите на домакинствата по региони. Тази информация е важна за ценообразуването на услуги свързани с водоснабдяване и изготвянето на бизнес планове за водните оператори. Когато се правят закони следва да се използват данни от архивните регистри на Агенцията по кадастър, Агенцията по вписванията, Агенцията за обществени поръчки.

Плащания в СЕБРА и други плащания в БНБ

<https://opendata.government.bg/dataset/sebra-nf-ejednevni-plashtania>

<https://opendata.government.bg/dataset/mf-plashtania-sebra-prb-vrb-vseki-raboten-den>

Регистър „Общински дълг“

<https://opendata.government.bg/dataset/mf-registar-obshtinski-dalg>

- Ако отговорът е "да", бихте ли да посочили някои от примерите? Ако е приложимо, моля, посочете URL адресите.
- Ако отговорът е „не“, моля обяснете защо.

Q2.22. Предприемате ли действия, които изпозват отворени данни за обосноваване на доказателства за политики?

Да Не Не знам

- Ако отговорът е „да“, бихте ли разяснили накратко.
- Ако отговорът е „не“, обяснете защо.

2.3. Социално въздействие

Q2.23. Предприемате ли действия за наблюдение на социалното въздействие на отворените данни след април 2017 г.?

Да Не

С регулярното публикуване на данни на Портала за отворени данни за замърсяването на въздуха и почвата по различни показатели, програмата за мониторинг на горските екосистеми и др., се даде възможност за подробен мониторинг на показателите за замърсяване, което е важно не само за дейностите на институциите, но и за образованието и информираността на хората, които трябва да са наясно със степента на замърсяване и да могат да упражняват граждански контрол върху вземането мерки за неговото намаляване. Такива данни се публикуват регулярно както от Изпълнителна агенция по околна среда и водите, така и на местно ниво от Регионалните инспекции по околната среда и водите. Ежедневен бюлетин за качеството на атмосферния въздух в страната. Въз основа на мониторинга и реакцията на обществото се предприеха мерки за разработване и приемане на Национална програма за качество на атмосферния въздух.

<https://opendata.government.bg/dataset/3a-nepnoda-01-07-31-07-2018-r-exedhebeh-biojietnh-3a-kahestboto-ha-atmocqpephnr-bb3dyx-b-ctpahata>

Единна информационна система за обмен на данните от мониторинга на водите

<https://opendata.government.bg/dataset/danni-ot-edinnata-informatsionna-sistema-voda>

Озон - Данни от Националната система за контрол на качеството на атмосферния въздух в реално време

<https://opendata.government.bg/dataset/ozon-danni-ot-natzionalnata-sistema-za-kontrol-na-kachestvoto-na-otmosfernia-vazduh>

<https://opendata.government.bg/dataset/air-polution-sofia>

<http://chistvazduh.org/2016/11/28/da-dishame-li-v-sofiya-dnes/>

- Ако отговорът е "да", моля опишете дейностите по наблюдение, Моля, включете URL адресите за тези примери.
- Ако отговорът е „не“, обяснете защо.

Q2.24. Дали отворените данни са имали малък/среден/голям дял в увеличаването на включването на маргинализираните групи в разработването на политики и достъпа до административни услуги?

Малък Среден Голям Не знам

Чрез публикуването на данните на един портал е възможно да се улесни търсенето и намирането на информация. Подобно на всеки друг, маргинализираните групи имат увеличен достъп до съответната обществена информация за търговски или нетърговски цели. Това ще създаде още една възможност за активно участие на маргинализираните групи в процеса на разработване на политики.

На базата на анализ на отворени данни е създадена Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства (2015-2020) и на плана за действие по нея.

<http://www.mon.bg/?go=page&pagelId=74&subpagelId=143>

На базата на данни от изследването на бюджетите на домакинствата в Република България на Националният статистически институт, Министерството на труда и социалната политика данни създава Проект на Постановление на Министерски съвет за определяне на размера на линията за бедност на страната всяка година. Официалната линия на бедност представлява инструмент, чиято цел е да се гарантира задоволяване на минималните жизнени потребности, като калориен прием и структура на потребление на хранителни и нехранителни стоки и услуги на най-бедната част от населението. Тя се актуализира ежегодното, за да измери обективно бедността, отразявайки икономическата реалност.

<http://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=3618>

Моля, дайте примери, за да подкрепите отговора си. Моля, включете URL адреси за тези примери.

МАЛКИ страни: ако е голям: 2 примера; ако е среден: 1 пример.

СРЕДНИ страни: ако е голям: 4 примера; ако е среден: 2 примера.

ГОЛЕМИ държави: ако е голям: 6 примера; ако е среден: 4 примера.

Q2.25. Оказват ли отворените данни социално въздействие върху обществото като цяло във вашата страна?

Слабо Средно Силно Не знам

- Моля, посочете примери, за да подкрепите отговора си. Моля, включете URL адреси за тези примери.*

МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.

СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.

ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.

Q2.26. Подкрепяте ли инициативи на гражданското общество, които създават политически решения за преодоляване на предизвикателства на маргинализираните общности след април 2017 г.?

Да Не Не знам

- *Моля, дайте примери, за да подкрепите отговора си. Моля, включете URL адреси за тези примери.*
МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.
СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.
ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.

2.4. Въздействие върху околната среда

Q2.27. Предприели ли сте действия за наблюдение на въздействието върху околната среда с използване на отворени данни след април 2017 г.?

Да Не

- *Моля, дайте примери, за да подкрепите отговора си. Моля, включете URL адреси за тези примери.* МАЛКИ страни: 2 примера. СРЕДНИ страни: 3 примера. ГОЛЕМИ държави: 4 примера.
- *Опън барометър D14) Environmental data*

Q2.28. Отворените данни слабо, средно или силно въздействие оказват върху екологичната устойчивост в страната?

Слабо Средно Силно Не знам

Ежедневно в Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) на МОСВ се изготвя Бюлетин за качеството на атмосферния въздух в страната. Той съдържа информация за нивата на някои основни показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух, съгласно националното и европейско законодателство. Въз основа на тази информация компетентните административни органи, взимат оперативни решения за намаляване на нивото на замърсяване на атмосферния въздух.

Именно на базата на тези данни Столичната община прие Програмата за повишаването на качеството на атмосферния въздух в периода от 2015 г. до 2020 г. предвиждаща мерки за ограничаване на високите нива на фини прахови частици, които са основен замърсител в София.

<http://eea.government.bg/airq/bulletin.jsp>

- *Моля, дайте примери, за да подкрепите отговора си. Моля, включете URL адреси за тези примери.*
МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.
СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.
ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.

Q2.29. Подкрепяте ли инициативи на гражданското общество, насочени към формиране на политически решения за екологичните предизвикателства, пред които е изправена вашата страна след април 2017 г.?

Да Не Не знам

- *Моля, дайте примери, за да подкрепите отговора си. Моля, включете URL адреси за тези примери.*
МАЛКИ страни: ако е силно: 2 примера; ако е средно: 1 пример.

*СРЕДНИ страни: ако е силно: 4 примера; ако е средно: 2 примера.
ГОЛЕМИ държави: ако е силно: 6 примера; ако е средно: 4 примера.*

2.5. Икономическо въздействие

Q2.30. Подкрепяте ли действия за наблюдение на икономическото въздействие от използването на отворените данни след април 2017 г.?

Да Не

Използването на данни за търговски цели засилва положителното въздействие на инициативата в икономическо отношение. Намаляват се разходите за намирането на данни и последващата им обработка. Това спестява ресурси, които биха могли да бъдат пренасочени другаде.

Моля, дайте примери, за да подкрепите отговора си. Моля, предоставете URL адреси за тези примери.

• МАЛКИ страни: 1 пример; СРЕДНИ страни: 2 примера; ГОЛЕМИ страни: 3 примера.

Q2.31. Провеждани ли са макроикономически проучвания за оценка на пазарната стойност на отворените данни (т.е. оценка на стойността в евро на отворените данни във вашата страна) след април 2017 г.?

Да Не Не знам

- Бихте ли посочили икономическите проучвания? Моля, посочете URL адресите за примерите. (напр. Проучвания за оценка на стойността в евро на отворените данни във вашата страна)?*
- МАЛКИ страни: 1 пример. СРЕДНИ страни: 2 примера. ГОЛЕМИ страни: 3 примера.*

Q2.32. Има ли публикувани доклади/проучвания, насочени към микроикономическата стойност на отворените данни след април 2017 г. (например в приоритетен домейн)?

Да Не Не знам

- Ако отговорът е "да", можете ли да посочите изследванията? Моля, посочете URL адресите на примерите.*

Q2.33. Има ли публикувани проучвания, които оценяват икономическите ползи за публичните администрации (след април 2017 г.)?

Да Не Не знам

- Ако отговорът е "да", можете ли да посочите изследванията? Моля, посочете URL адресите на примерите.*

Q2.34. Има ли допълнителни проучвания за въздействието на отворени данни, проведени във вашата страна след април 2017 г.?

Да Не Не знам

- Ако отговорът е "да", бихте ли посочили тези изследвания? Моля, посочете URL адресите за примерите.*

- МАЛКИ страни: 1 пример. СРЕДНИ страни: 2 примера. ГОЛЕМИ страни: 3 примера.

Най-добри практики

Бихте ли описали две от най-добрите практики във вашата страна?

- Първата най-добра практика трябва да представя пример за **публикуване** на нивото на зрялост на отворените данни във вашата страна
- Втората най-добра практика трябва да покаже случай/пример за **повторно** използване на отворените данни

Най-добра практика 1: Публикуване на най-добра практика

Най-добра практика 1: Публикуване на най-добра практика	
Заглавие	Публикуване на метаданни
Организация отговаряща за публикуване на данните	Национален статистически институт
Област на най-добрата практика	<p>Моля, изберете от този списък в коя област¹ е най-добрата практика:</p> <input checked="" type="checkbox"/> Селско стопанство, риболов и аква култури, горско стопанство, храни <input checked="" type="checkbox"/> Образование, култура и спорт <input checked="" type="checkbox"/> Околна среда <input checked="" type="checkbox"/> Енергетика <input checked="" type="checkbox"/> Транспорт <input checked="" type="checkbox"/> Наука и технологии <input checked="" type="checkbox"/> Икономика и финанси <input checked="" type="checkbox"/> Население и социални условия <input checked="" type="checkbox"/> Правителствен и публичен сектор <input checked="" type="checkbox"/> Здравеопазване <input checked="" type="checkbox"/> Региони, градове <input checked="" type="checkbox"/> Правосъдие, правна система, обществена сигурност <input type="checkbox"/> Международни въпроси
Кратко описание	<ul style="list-style-type: none"> • Как организацията публикува данни? Публикуване на метаданни в отворени стандартно структурирани формати SDMX. Метаданни за статистическа информация, представени в стандартизиран европейски формат - за потребители ESMS формат, метаданни за производители ESQRS формат. Как избрахте този пример като добра практика? Използване на отворени стандарти за метаданни.
Основни предимства:	<p>Каква беше основната полза?</p> <input type="checkbox"/> Политическа, <input type="checkbox"/> Социална, <input type="checkbox"/> Икономическа, <input type="checkbox"/> Околна среда, <input type="checkbox"/> Друга

¹ За подробен преглед на областите от данни на DCAT-AP, моля, вижте Приложение I.

	<ul style="list-style-type: none"> Можете ли да опишете въздействието (ефектът) от тази най-добра практика? Подобряване на качеството на отворените данните.
URL адрес към най-добрата практика	<ul style="list-style-type: none"> Можете ли да посочете URL адреса на практика? http://www.nsi.bg/bg/node/11349 http://www.nsi.bg/bg/node/15005/

Най-добра практика 1: Публикуване на най-добра практика	
Заглавие	Електронна услуга „Генериране на динамични справки върху статистически данни“
Организация отговаряща за публикуване на данните	Национален осигурителен институт
Област на най-добрата практика	<p>Моля, изберете от този списък в коя област² е най-добрата практика:</p> <p><input type="checkbox"/> Селско стопанство, риболов и аква култури, горско стопанство, храни</p> <p><input type="checkbox"/> Образование, култура и спорт</p> <p><input type="checkbox"/> Околна среда</p> <p><input type="checkbox"/> Енергетика</p> <p><input type="checkbox"/> Транспорт</p> <p><input type="checkbox"/> Наука и технологии</p> <p><input type="checkbox"/> Икономика и финанси</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Население и социални условия</p> <p><input type="checkbox"/> Правителствен и публичен сектор</p> <p><input type="checkbox"/> Здравеопазване</p> <p><input type="checkbox"/> Региони, градове</p> <p><input type="checkbox"/> Правосъдие, правна система, обществена сигурност</p> <p><input type="checkbox"/> Международни въпроси</p>
Кратко описание	<ul style="list-style-type: none"> Как организацията публикува данни? Услугата има за цел да улесни потребителите и е достъпна на интернет страницата на института в рубрика НОИ/Статистика/Онлайн статистически справки. Как избрахте този пример като добра практика? Могат да бъдат получени данни за определени възрасти или групи основни месечни размери на пенсиите. Благодарение на тази база потребителите ще могат да правят справки както за броя на пенсионерите, така и за средните основни месечни размери на пенсиите в различни разрези.
Основни предимства:	<p>Каква беше основната полза?</p> <p><input type="checkbox"/> Политическа, <input type="checkbox"/> Социална, <input type="checkbox"/> Икономическа, <input type="checkbox"/> Околна среда, <input checked="" type="checkbox"/> Друга</p> <ul style="list-style-type: none"> Можете ли да опишете въздействието (ефектът) от тази най-добра практика? За момента няма цялостна оценка на въздействието от практиката. Електронната услуга за генериране на динамични справки върху статистически данни е разработена с цел да предостави на потребителите непосредствен достъп до наличните статистически бази данни на Националния осигурителен институт (НОИ) и да им даде възможност сами да

² За подробен преглед на областите от данни на DCAT-AP, моля, вижте Приложение I.

	<p>генерират справки, съдържащи необходимата за тях статистическа информация.</p> <p>На този етап услугата дава възможност за достъп до статистическата информация за пенсиите, изплащани от държавното обществено осигуряване, посредством генериране на справки за броя на пенсионерите и средните основни месечни размери на пенсиите.</p>
URL адрес към най-добрата практика	<ul style="list-style-type: none"> • Можете ли да посочете URL адреса на практика? https://apreports.nssi.bg/elserviceStatData/

Най-добра практика 1: Публикуване на най-добра практика	
Заглавие	Набор от данни на отдел „Агростатистика“
Организация отговаряща за публикуване на данните	Министерство на земеделието, храните и горите, отдел „Агростатистика“
Област на най-добрата практика	<p>Моля, изберете от този списък в коя област³ е най-добрата практика:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Селско стопанство, риболов и аква култури, горско стопанство, храни</p> <p><input type="checkbox"/> Образование, култура и спорт</p> <p><input type="checkbox"/> Околна среда</p> <p><input type="checkbox"/> Енергетика</p> <p><input type="checkbox"/> Транспорт</p> <p><input type="checkbox"/> Наука и технологии</p> <p><input type="checkbox"/> Икономика и финанси</p> <p><input type="checkbox"/> Население и социални условия</p> <p><input type="checkbox"/> Правителствен и публичен сектор</p> <p><input type="checkbox"/> Здравеопазване</p> <p><input type="checkbox"/> Региони, градове</p> <p><input type="checkbox"/> Правосъдие, правна система, обществена сигурност</p> <p><input type="checkbox"/> Международни въпроси</p>
Кратко описание	<p>Отдел „Агростатистика“ публикува информацията от всички годишни изследвания, които извършва, като публикуваните данни са изчерпателни по характер и биват категоризирани както по шест статистически района, така и общо за страната. Наборът от данни бива актуализиран ежегодно, като има архив с данни от 2000 до 2017 година.</p>
Основни предимства:	<p>Каква беше основната полза?</p> <p><input type="checkbox"/> Политическа, <input type="checkbox"/> Социална, <input checked="" type="checkbox"/> Икономическа, <input checked="" type="checkbox"/> Околна среда, <input type="checkbox"/> Друга</p> <p>По-добра и леснодостъпна информация за земеделските стопанства и широкия спектър от интересуващи се от статистически данни за земеделието в страната, което би допринесло за успешното планиране на техните стратегии за развитие и би повлияло благоприятно върху развитието на земеделието на национално ниво.</p>

³ За подробен преглед на областите от данни на DCAT-AP, моля, вижте Приложение I.

URL адрес към най-добрата практика	https://opendata.government.bg/dataset/agrostatistika http://www.mzh.government.bg/bg/statistika-i-analizi/
------------------------------------	--

Най-добра практика 2: случай/пример показващ повторната употреба на отворени данни

Най-добра практика 2: случай показващ повторната употреба на отворени данни	
Заглавие	Използване на отворени метаданни в ИС Инфостат
Организация отговаряща за най-добрата практика	Национален статистически институт
Област на най-добрата практика	<p>Моля, изберете от този списък в коя област⁴ е най-добрата практика</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Селско стопанство, риболов и аква култури, горско стопанство, храни</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Образование, култура и спорт</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Околна среда</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Енергетика</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Транспорт</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Наука и технологии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Икономика и финанси</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Население и социални условия</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Правителствен и публичен сектор</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Здравеопазване</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Региони, градове</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Правосъдие, правна система, обществена сигурност</p> <p><input type="checkbox"/> Международни въпроси</p>
Кратко описание	<ul style="list-style-type: none"> • Как организацията публикува данни? Чрез URL към съответните метаданни • Как избрахте този пример като добра практика? Намалява натоварването на авторите при публикуване на данни, гарантира актуалност на метаданните. Автоматизираното изпълнение на заявки ще спести време и ресурси (предоставянето на данни ще се ускори значително) и ще улесни гражданите и бизнеса да премахнат повечето от заявките за информация на място.
Основни предимства:	<p>Каква беше основната полза?</p> <p><input type="checkbox"/> Политическа, <input type="checkbox"/> Социална, <input type="checkbox"/> Икономическа, <input type="checkbox"/> Околна среда, <input type="checkbox"/> Друга</p> <p>Можете ли да опишете въздействието (ефектът) от тази най-добра практика?</p> <p>Информационната система на НСИ предоставя статистическа информация за демографската и социално-икономическата ситуация и развитието на България. Потребителите имат възможността да създават таблици с данни на различни показатели, както и да ги визуализират графично. Системата позволява резултатите и техните метаданни да бъдат изтеглени в следните формати: <i>xlsx, csv</i> и <i>pdf</i>.</p>

⁴ За подробен преглед на областите от данни на DCAT-AP, моля, вижте Приложение I.

	Повишава качеството на метаданните в системата.
URL адрес към най-добрата практика	<ul style="list-style-type: none"> • Можете ли да посочете URL адреса на практика? https://infostat.nsi.bg/infostat/pages/external/login.jsf

Най-добра практика 2: случай показващ повторната употреба на отворени данни	
Заглавие	Въвеждане на електронни услуги
Организация отговаряща за най-добрата практика	Община Поморие
Област на най-добрата практика	<p>Моля, изберете от този списък в коя област⁵ е най-добрата практика</p> <input type="checkbox"/> Селско стопанство, риболов и аква култури, горско стопанство, храни <input type="checkbox"/> Образование, култура и спорт <input type="checkbox"/> Околна среда <input type="checkbox"/> Енергетика <input type="checkbox"/> Транспорт <input type="checkbox"/> Наука и технологии <input checked="" type="checkbox"/> Икономика и финанси <input type="checkbox"/> Население и социални условия <input type="checkbox"/> Правителствен и публичен сектор <input type="checkbox"/> Здравеопазване <input type="checkbox"/> Региони, градове <input type="checkbox"/> Правосъдие, правна система, обществена сигурност <input type="checkbox"/> Международни въпроси
Кратко описание	<ul style="list-style-type: none"> • Как организацията публикува данни? • Как избрахте този пример като добра практика? <p>Всеки гражданин може да се възползва от иновациите в общинската администрация; достатъчно е да създадете и активирате собствената си сметка безплатно, следвайки указанията, дадени в сайта.</p>
Основни предимства:	<p>Каква беше основната полза?</p> <input type="checkbox"/> Политическа, <input type="checkbox"/> Социална, <input checked="" type="checkbox"/> Икономическа, <input type="checkbox"/> Околна среда, <input type="checkbox"/> Друга <ul style="list-style-type: none"> • Можете ли да опишете въздействието (ефектът) от тази най-добра практика? <p>За по-бързото и ефективно обслужване на гражданите Община Поморие въведе първите си десет електронни административни услуги през януари 2016 г.</p> <p>Предоставените улеснения са достъпни на официалния сайт на общината www.pomorie.bg в секция Е-услуги.</p> <p>Пет от услугите са включени в раздел „Гражданска регистрация и актосъставяне“ и чрез тях могат да бъдат издадени:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Акт за раждане – дубликат ▪ Удостоверение за сключен граждански брак – дубликат ▪ Удостоверение за родствени връзки ▪ Удостоверение за семейно положение ▪ Препис-извлечение от акт за смърт – за втори и следващ път

⁵ За подробен преглед на областите от данни на DCAT-AP, моля, вижте Приложение I.

	<p>Останалата част от списъка с услуги включва издаване на документи, касаещи „Устройство на територията“, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разрешение за извозване на земни маси ▪ Удостоверение за попълване на кадастрален план ▪ Разрешение за разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно квартални пространства ▪ Конститутивни протоколи и степен на завършеност на строеж ▪ Геодезически данни по кадастрални и регулационни планове <p>Заедно с тази промяна Общината въведе и достъпна електронна услуга, предоставяща на гражданите възможността да заплащат своите налози бързо, евтино и лесно, без да е необходимо да се носят печатните съобщения или да се попълват каквито и да било документи.</p> <p>Освен в касите на Easypay или в интернет чрез системата ePay, електронното разплащане на местните данъци и такси стана достъпно като услуга в официалния сайт на Община Поморие. Чрез виртуален ПОС терминал плащанията могат да бъдат извършвани от различни точки на България и чужбина. Плащането се извършва в реално време и е без начисляването на каквито и да било допълнителни такси.</p>
URL адрес към най-добрата практика	<ul style="list-style-type: none"> • Можете ли да посочете URL адреса на практика? http://2017.pomorie.bg/25309/

Най-добра практика 2: случай показващ повторната употреба на отворени данни	
Заглавие	Регионални регистри на РЗИ Варна
Организация отговаряща за най-добрата практика	Регионална здравна инспекция Варна
Област на най-добрата практика	<p>Моля, изберете от този списък в коя област⁶ е най-добрата практика</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Селско стопанство, риболов и аква култури, горско стопанство, храни <input type="checkbox"/> Образование, култура и спорт <input type="checkbox"/> Околна среда <input type="checkbox"/> Енергетика <input type="checkbox"/> Транспорт <input type="checkbox"/> Наука и технологии <input type="checkbox"/> Икономика и финанси <input type="checkbox"/> Население и социални условия <input type="checkbox"/> Правителствен и публичен сектор <input checked="" type="checkbox"/> Здравеопазване <input type="checkbox"/> Региони, градове <input type="checkbox"/> Правосъдие, правна система, обществена сигурност <input type="checkbox"/> Международни въпроси
Кратко описание	<ul style="list-style-type: none"> • Как организацията публикува данни? В Портала за отворени данни и на сайта на РЗИ-Варна • Как избрахте този пример като добра практика?

⁶ За подробен преглед на областите от данни на DCAT-AP, моля, вижте Приложение I.

	Сдържа се голям обем от достъпна информация за всички лечебни заведения за специализирана извънболнична помощ на територията на област Варна, която редовно се обновява и използва не само от постоянно живеещите, но и от временно пребиваващите туристи
Основни предимства:	<p>Каква беше основната полза?</p> <p><input type="checkbox"/> Политическа, <input checked="" type="checkbox"/> Социална, <input type="checkbox"/> Икономическа, <input type="checkbox"/> Околна среда, <input type="checkbox"/> Друга</p> <ul style="list-style-type: none"> • Можете ли да опишете въздействието (ефектът) от тази най-добра практика? <p>Осигуряване на информация и по-добър достъп до медицинска помощ</p>
URL адрес към най-добрата практика	<ul style="list-style-type: none"> • Можете ли да посочете URL адреса на практика? • https://opendata.government.bg/organization/rzi-varna • http://www.rzi-varna.com/registers.php

Барииери пред по-нататъшното използване на отворени данни

Какви барииери съществуват във връзка с **последващо публикуване** на отворените данни във вашата страна? Моля, изберете подходящите кутийки:

Барииери	Основни предизвикателства, които стоят пред публикуването на набори от данни	Планират ли се дейности за преодоляване на тези барииери?
<input checked="" type="checkbox"/> Правителствени (вкл. политически)	<p>Структурните промени настъпили през последната една година, относно промяната на контактния орган от страна на държавата по отворени данни. Това доведе до леко забавяне на темповете относно прилагане на политиката по отворени данни, които към настоящия момент са вече преодолени</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какви са правителствените/политическите барииери пред публикуването на повече данни? 	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<input checked="" type="checkbox"/> Правни	<p>Съществуват законодателни потиворечия относно функциите, които изпълнява ДАЕУ по Закона за достъп до обществена информация и това кой, към настоящия момент поддържа Националния портал за отворени данни. Порталът към момента е ситуиран в АМС и тя ще извърши неговия ъпдейт. Очаква се след това по силата на закона, той да бъде мигриран към сървърите на ДАЕУ и тя да поеме функциите по неговата поддръжка и администриране</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какви са правните барииери пред публикуването на повече данни? 	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<input checked="" type="checkbox"/> Организационни	<p>Бавна процедура по предоставяне, съгласуване и обобщаване на информацията. Има необходимост от оптимизация на координационния механизъм.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Какви са организационните барииери пред публикуването на повече данни? 	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<input checked="" type="checkbox"/> Технически (вкл. семантични)	<p>Технически трудности при автоматичния обмен на данни с администрациите, които поддържат и събират информация.</p> <p>Привеждане на данните в съответствие с техническите изисквания за публикуване на отворени данни.</p> <p>Липсата на прилагани стандарти за информационна сигурност, което намалява доверието в домейна.</p> <p>Форматът на някои регистри в администрацията не задоволява изискванията за публикуване на данни в отворен формат. Преобразуването в подходящ формат изисква ресурси от време и квалифициран персонал за тази цел. Този проблем е решен за част от архивите, за които вече има създадени електронни регистри с възможност за извличане на информация в машинно четим формат, но остава за останалите архиви.</p> <p>Проблемите се очаква да бъдат разрешени след стартиране на новата версия на Националния портал за отворени данни</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Какви са техническите бариери пред публикуването на повече данни?</i> 	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<input checked="" type="checkbox"/> Финансови	<p>Липса на средства за създаване на регистри и информационни системи в местната администрация, води до невъзможност за публикуване в отворен формат на данни важни за местните общности</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Какви са финансовите бариери пред публикуването на повече данни?</i> 	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<input checked="" type="checkbox"/> Други	<p>Няма достатъчно административен капацитет за отваряне на данни в България.</p> <p>Изначално тези данни не са в добър вид или не са налични, но са взети мерки в Наредбата за към Закона за електронно управление като се въвежда задължително изискване за осигуряването на интерфейси за автоматизирано предоставяне на набори от данни в отворен формат на Портала за отворени данни при разработването на всякакви информационни системи и регистри</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Какви са другите бариери пред публикуването на повече данни?</i> 	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

• *Можете ли да предоставите повече информация за бариерите?*

Какво беше направено през 2017 г., за да се преодолеят тези бариери?

<p>Бариери</p>	<p>Какво беше направено през 2017 г., за да се преодолеят бариерите за публикуване на данните?</p>
-----------------------	---

<input checked="" type="checkbox"/> Правителствени (вкл. политически)	Беше създадена ДАЕУ, която в рамките на своите правомощия дадени и съгласно Националната стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г. и Закон за електронното управление (ЗЕУ) изпълнява функции свързани с електронни регистри и отворени данни по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
<input checked="" type="checkbox"/> Правни	Подготвено е ново РМС за приемане на Списък с набори от данни по приоритетни области, които да се публикуват през 2017 в отворен формат на Портала за отворени данни, който ще съдържащ 149 нови набори от данни. Работи се по отстраняване на противоречията в нормативната база. Организиран се регулярни срещи между ДАЕУ И АМС Работи се в тясно сътрудничество по текущите задачи и тече дискусията относно актуализацията на нормативната база и върху изчистване на противоречията в нея.
<input type="checkbox"/> Организационни	
<input checked="" type="checkbox"/> Технически (вкл. семантични)	Стартира проект за обновяване на Националния портала за отворени данни и разработване на приложно-програмен интерфейс (API), както и за разработване на приложно-програмни интерфейси за притежателите на данни.
<input checked="" type="checkbox"/> Финансови	Създадоха се местни инициативи с финансиране по оперативни и други програми. Проучиха се допълнителни възможности за финансиране
<input checked="" type="checkbox"/> Други	Введе се задължително изискване за осигуряването на интерфейси за автоматизирано предоставяне на набори от данни в отворен формат на Портала за отворени данни при разработването на всякакви информационни системи и регистри в Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги към Закона за електронно управление

Кои бариери съществуват пред **последващото многократно/повторно използване** на отворени данни във вашата страна?

Тези бариери може да се отнасят до трети страни, както и до самите правителства.

Моля, изберете подходящите кутийки:

Бариери	Основни предизвикателства пред <u>повторното използване на набори от данни</u>	Планират ли се действия за преодоляване на тези бариери?
<input checked="" type="checkbox"/> Слаба информираност	Отворените данни са ново понятие за България и малко потребители знаят за техните ползи. Недостатъчно разбиране от страна на гражданите и организацията за функционирането на националния портал и ползите от достъпа до предоставените данни. Какви са бариерите пред повторното използване на отворени данни относно информираността?	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<input type="checkbox"/> Малка наличност	Какви са бариерите пред повторното използване на отворени данни относно наличността?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<input checked="" type="checkbox"/> Правни	Съществуват данни, които по силата на трети закони са достъпни след заплащане на	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

	<p>определена такса и такива до които достъпът е строго регламентиран, само за администрациите и се осъществява чрез мрежовата инфраструктура на държавната администрация при строго спазване на изискванията за конфиденциалност и сигурност</p> <p>Какви са бариерите пред повторното използване на отворени данни в правен аспект?</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> Технически	<p>Ниското качество на някои масиви от данни възпрепятства по-широката употреба. Синхронизиране на предоставената информация в базите от данни. Какви са бариерите пред повторното използване на отворени данни в технически аспект?</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<input type="checkbox"/> Други	<p>Какви други са бариерите възпрепятстващи повторното използване?</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

- *Бихте ли желали да предоставите повече информация за бариерите?*

Какво е направено през 2017г. за справяне с бариерите пред повторното използване на наборите данни?

Бариери?	Какво е направено през 2017г. за справяне с бариерите пред повторното използване на наборите данни?
<input checked="" type="checkbox"/> Слаба информираност	Организиране на множество събития, обучения, хакатони, състезания, срещи и пр. за популяризиране на отворените данни
<input type="checkbox"/> Недостатъчна наличност	
<input checked="" type="checkbox"/> Правни	Извърши се проучване за публичните регистри в държавата, за да се идентифицират кои са организациите, които трябва да публикуват данни и какви данни съществуват и подлежат на публикуване в отворен формат, за да се предприемат мерки в посока регламентиране
<input checked="" type="checkbox"/> Технически	Заложени са определени технически изисквания в проекта за Портала за отворени данни, допринасящи за автоматизирано извличане и публикуване на данните
<input type="checkbox"/> Други	

3. Част 3: Портал за отворени данни

Тази част от въпросника е приложима само за страни с **национален портал за отворени данни**. Изследователският екип ще провери порталите автоматизирано, за да провери тази информация. Методът за оценка не дискриминира малките от големите страни, тъй като се проверява само наличност на функционалности.

Q3.0. Има ли национален портал за отворени данни във вашата страна?

Да Не

Националният портал за отворени данни работи от 2014 година. В момента на него са публикувани над 8000 набори данни от над 450 институции от общественения сектор. Създадени са профили на над 500 администрации на централно, регионално и местно ниво, както и граждански профил за публикуване на приносите на гражданите.

<http://opendata.government.bg/>

Създава се нов портал по Проект BG05SFPO001-2.001-0001 "Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информация от обществения сектор", финансиран по Оперативна програма „Добро управление“

<http://customerprofile.government.bg/vieworder.php?id=483fb008-db25-11e7-9486-f04da2031065>

<https://www.targove.info/tendera/otkrita-procedura-b38ce09a9805e8f13b73c6be001a75bc-1058314>

- Ако „да“,
 - Посочете URL на националния портал за отворени данни?
 - Кога е стартирала текущата версия на портала?
- Ако „не“, когато считате, че националният портал ще стартира?

3.1. Функционалност на портала

Q3.1. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност за изтегляне (*download*) на набори от данни?

Да Не

Q3.2. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност за разширено търсене (търсене в няколко полета едновременно, филтри и т.н.)?

Да Не

Q3.3. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност за търсене на SPARQL (семантичен език за заявки за бази данни, способен да извлича и манипулира данни, съхранени в Resource Description Framework/ *.rdf)?

Да Не

Q3.4. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност за *търсене във файлов формат*?

Да Не

Q3.5. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност *търсене на области от данни*?

Да Не

Q3.6. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност за достъп до набори данни?

Да Не

Q3.7. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност за механизъм за обратна връзка относно набори от данни?

Да Не

Да, при конкретно запитване. След като получи запитването, лицето за контакт, администриращо портала, препраща запитването до потребителя, администриращо профила на организацията, публикувало съответния набор данни.

- Ако отговорът е „да“,
 - Как функционира този механизъм за обратна връзка?
 - Каква е честотата на тази обратна връзка?
 - Възможно ли е да се предостави обратна връзка на ниво набор от данни? Ако отговорът е „да“, кой прави тази обратна връзка до притежателя на данните?

Q3.8. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност потребителите да дават своя принос към наборите от данни?

Да Не

Създаден граждански профил на Портала за отворени данни на Република България, в който потребителите могат да публикуват своя принос.

- Ако отговорът е „да“, по какъв механизъм допринасят?

Q3.9. Предлага ли вашият национален портал за отворени данни възможност да се поискат набори от данни?

Да Не

Рядко се появяват запитвания.

- Ако отговорът е „да“, каква е честотата на тези искания? (ежедневно, седмично, месечно)
- Ако не, моля обяснете накратко защо.

Q3.10 Какъв процент от тези заявки води до публикуването на заявените набори от данни?

>90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% Не знам

Q3.11. Дали националният Ви портал за отворени данни има обособена зона, която показва практическото използване на данните?

Да Не

Q3.12. Дали вашият национален портал за отворени данни предоставя възможност на потребителите да подават (собствени) практики/примери/случаи за използване на данните?

Да Не

Q3.13. Съществуват ли на вашият национален портал за отворени данни, случаи/примери, в които наборите от данни се използват като кореспондиращи?

Да Не

Q3.14. Предоставя ли вашият национален портал за отворени данни бюлетин?

Да Не

Обособена е секция „Новини и информация“. Към момента е публикувана единствено информация за инициативата – основни документи и инструкции за работа с портала.

- Ако отговорът е да, каква е честотата, с която се публикуват бюлетините?

Q3.15. Включва ли вашият национален портал за отворени данни секция за новини и/или блогове?

Да Не

Q3.16. Има ли вашият национален портал за отворени данни място, предназначено за напреднали потребители (например „ъгъл на разработчиците“)?

Да Не

Q3.17. Предоставя ли вашият национален портал за отворени данни инструменти за визуализация за геопространствени данни?

Да Не

Q3.18. Предоставя ли вашият национален портал за отворени данни инструменти за визуализация за таблични данни?

Да Не

Q3.19. Има ли вашият национален портал за отворени данни, инструменти за данни за потенциални повторни потребители, които чрез него да започнат работа с данните?

Да Не

Q3.20. Предоставя ли вашият национален портал за отворени данни инструменти за подобряване на качеството на данни създавани от първичните администратори?

Да Не

Q3.21. Предоставя ли вашият национален портал за отворени данни възможност потребителите да получават съобщения за наличността на нови набори от данни (RSS feeds, ATON feeds, и др.)?

Да Не

Q3.22. Вашият национален портал за отворени данни включва ли набори от данни на повече от 10 първични администратори на данни (ведомства, институции)?

Да Не

Q3.23. Вашият национален портал за отворени данни прави ли разлика между повече от 10 области за данни?

Да Не

Q3.24. Актуализиран ли е вашия портал за отворени данни след април 2017 г.?

Да Не

- Ако отговорът е „да“, какви са основните промени?

Q3.25. Имате ли намерение да актуализирате националния си портал за отворени данни през следващите 12 месеца?

Да Не

В момента се изгражда нов портал, съдържащ по-добри технологични възможности по проект BG05SFPO001-2.001-0001 "Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информация от обществения сектор", финансиран по Оперативна програма „Добро управление“ на Министерски съвет, с краен срок за изпълнение на поръчката 31 декември 2018 г.

Работи се по изграждането на нов портал с по-добри технологични възможности.

- Ако отговорът е „да“, какви промени са планирани?

3.2. Ползване на портала

Q3.26. Вашият национален портал за отворени данни предлага ли улеснена мобилна версия?

Да Не

Q3.27. Вашият национален портал за отворени данни достъпен ли е чрез конкретен API⁷ (Приложно-програмен интерфейс)?

Да Не

Q3.28. Какъв процент трафик към портала се генерира **om API** (т.е. трафик на машината)?

14 %

Не знам

Q3.29. Колко уникални посетители⁸ посещават вашия портал всеки месец?

Средният брой месечно е: 3544

Не знам

Q3.30. Какъв е профила на посетителите ви?

Предимно частният сектор

Предимно публичен сектор

Предимно граждани

По - малко от всички, без ясна доминираща група

Не знам

Q3.31. Какъв процент от вашите посетители са **чужденци**?

13 %

Не знам

Q3.32. Използвате ли инструменти за анализ на портала си, за да получите информация за използването му?

Да Не

⁷ Приложно-програмен интерфейс

⁸ Уникалните посетители се отнасят до броя на отделните лица, които посещават уебсайта за даден период, независимо колко често го посещават. Посещенията се отнасят до броя посещения на сайт, без значение колко посетители извършват тези посещения. Когато един човек отиде на уеб сайт във вторник и отново в сряда, това се записва като две посещения от един източник на посетители:

http://en.wikipedia.org/wiki/Unique_visitor#cite_note-Marketing_Metrics-1

Използваният инструмент е Google Analytics.

Получена е информация за броя на посетителите; броя и продължителността на сесиите; броя посетени страници; локация на посетителите; използван буфер при работа с портала, демография – възраст, интереси и др.

- Ако отговорът е „да“, кой инструмент (и) използвате?
- Каква практическа информация получихте с тези дейности?

Q3.33. Използвате ли тези статистически данни (аналитични данни, статистически данни за трафика), за да разработите/приоритизирате бъдещите актуализации на портала си?

Да Не Не приложимо

Предстои да бъдат направени актуализации на портала въз основа на получените резултати с цел по-добра функционалност и интерактивност.

- Ако отговорът е да,
Каква практическа информация получихте с тези дейности? Има ли някакви актуализации на портала въз основа на тези данни?

Q3.34. Пазят ли се API logs?

Да Не

Q3.35 Следите ли потребителите чрез API ключове?

Да Не

3.3. Предоставяне на данни

Q3.36. Могат ли всички държатели на данни в публичния сектор (ведомства, институции и др.) да публикуват данни на портала?

Да Не Не приложимо

Притежателите на данни от обществения сектор имат собствени регистрации и достъп до портала и публикуват масиви от данни независимо, според предварително определения публично достъпен график за публикуване. Процесът се координира и ръководи от Администрацията на Министерския съвет (АМС). Ръководителят на администрацията определя администратор на профила на съответната администрация. Изпращат име и имейл, след това АМС създава потребителско име и парола, както и самия профил на администрацията.

Обновяването на данните се извършва чрез онлайн формуляр. Задължението влезе в сила съгласно изменение на Закон за достъп до обществена информация от 13.09.2016г.

Публикувани са насоки за публикуване на данни в <http://opendata.government.bg/>
<http://www.strategy.bg/FileHandler.ashx?fileId=7339>

- Ако отговорът е „да“, какъв е съгласуваният подход?
- Ако не е приложимо или не, защо не?

Q3.37. Кои са първите пет приоритетни области от данни, като първата е най-търсената в портала? Какъв е процентът метаданни в тези области?

Не знам

Посочени са в таблицата по-долу

Топ области	Наименование на областите съгласно приложение I: Области от данни на DCAT-AP	% на метаданните ⁹
1	Икономика и финанси	
2	Население и социални условия	
3	Образование, култура и спорт	
4	Региони, градове	
5	Правителство, публичен сектор	

Q3.38. Кои набори от данни **най-често** се **изтеглят**?

Не знам

Посочени са в таблицата по-долу

Топ набори от данни	Наименование на набора от данни
1	Информация за плащанията в Система за Електронни Бюджетни Разплащания
2	Търговски регистър
3	Свободни работни места
4	Резултати по училища от националното външно оценяване
5	Регистър „Общински дълг“
6	Регистър на изплатените държавни помощи
7	Регистър на новите договори за Поддържане на РПМ до 2020 год.
8	Места за настаняване и заведения за хранене
9	Списък на изпълнители по договори за обществени поръчки
10	Списък с проверени лица

Q3.39. Какви са основните причини, обясняващи популярността на тези области от данни?

Не знам

Посочено е в полето по-долу.

Най-често изтегляните набори от данни са:

Информация за плащанията в Система за Електронни Бюджетни Разплащания и Търговският регистър се използва за търсене на данни от и за бизнеса.

Данните за свободни работни места се използва за търсене на работа от безработни граждани. Информацията се обновява ежедневно и е актуална.

Данните за училищата (резултати от изпити) са широко използвани от родителите за избор на училище за техните деца.

Основните причини за популярността на областта се основават главно на факта, че данните са безплатни, както и това, че те са представени в пълния си спектър.

Развитието на политиката за киберсигурност в България и изпълнението на стратегията за кибер сигурност увеличават необходимостта от използването на отворени данни.

• Можете ли да обясните популярността на най-често изтегляните набори от данни/ области от данни?

⁹ Моля, изберете един от следните диапазони: 0%; 1-5%; 6-10%; 11-15%; 16-20%; >20%.

• Можете ли да обясните липсата на популярност на най-слабо изтегляните набори от данни/ области от данни?

Q3.40. Предприели ли сте действия за повишаване на популярността на по-рядко търсените (изтегляните) области от данни?

Да Не

• Ако отговорът е „да“, можете ли да предоставите някои примери какви действия сте предприели?

Q3.41. Предоставя ли вашият национален портал за отворени данни, мета данни за данни, разделени по полов признак¹⁰?

Да Не

Статистически данни в демографска област (напр. раждания по общини и пол)

• Ако отговорът е „да“, моля обяснете какъв тип данни са предоставени и в кои области?

Q3.42. Предоставя ли вашият национален портал за отворени данни, мета данни в реално време?

Да Не Не приложимо

Не е налична такава функционалност.

• Ако не е приложимо или не, можете ли да обясните защо?

Q3.43. Ако отговорът е „да“, какъв процент от метаданни се представят в реално време?

1-5% 6-10% 11-15% 16-20% 21-30% >30%

Q3.44. Имате ли намерение да предоставяте метаданни в реално време на вашия портал през следващата година?

Да Не Не приложимо

• Ако не е приложимо или не, можете ли да обясните защо?

3.4. Устойчивост на портала

Q3.45. Разработена ли е стратегия, която да гарантира устойчивостта на вашия портал за отворени данни?

Да Не

Има зададени политики на ДХЧО, които определят последователността на действията, които трябва да се предприемат, ако има срив в системата, за да се гарантира постоянен достъп до портала.

С оглед постигане на висока устойчивост, прозрачност и оперативна съвместимост в Оперативна програма „Добро управление“ е заложено изискване в проектите за разработка на нови и/или надграждане функционалността на съществуващи информационни системи

¹⁰ Данни (например статистически данни), които се различават по пол.

или регистри да бъде предвидена разработка и внедряване на онлайн интерфейс за отворен свободен публичен достъп до документите, информацията и данните в отворен машинночитим формат в структуриран вид, съгласно всички изисквания на Директивата 2013/37/ЕС.

- Ако отговорът е „да“, може ли да я обясните?

Q3.46. Какъв модел на финансиране използвате за поддържане на националния портал за отворени данни?

- Максимизиране на печалбата Средни разходи/Възстановяване на разходите
 Пределни разходи (Модел нулеви разходи) Не знам

Обосновката на модела за разходите е, че събирането и обработването на данни е част от отговорностите на държавните служители и, че разходите се покриват с публични средства. Ето защо, достъпът до данни е безплатен с изключение на случаите когато е необходима допълнителна обработка.

- Можете ли да обясните защо е избран този модел на финансиране?

Q3.47. Проучили ли сте алтернативни модели за финансиране за вашия национален портал за отворени данни?

- Да Не Не знам

- Ако отговорът е „да“, можете ли да обясните кои от тях?

Q3.48. Посещавате ли и организирате ли онлайн сесии, за да популяризирате дейностите на портала и наличните набори от данни?

- Да Не Не знам

- Ако отговорът е „да“, моля опишете най-малко един пример и предоставете URL адреса (ите).

Q3.49. Проведохте ли проучване на удовлетвореността на потребителите от вашия портал за отворени данни през последните две години?

- Да Не

- Ако отговорът е „да“, моля опишете накратко основните заключения.

Q3.50. Имате ли намерение да проведете проучване за удовлетвореността на потребителите през следващата година?

- Да Не

- Ако не, моля обяснете накратко защо.

4. Част 4: Качество на отворените данни

4.1. Автоматизация

Q4.1. Какъв процент от данните се публикуват автоматично в националния портал за отворени данни?

100%
 90-99%
 70-89%
 50-69%
 30-49%
 <30%

Създаден е инструмент за автоматично публикуване на данни на Портала за отворени данни от локален сървър. Администраторите се затрудняват при инсталирането и използването му, поради което се налага да публикуват данните ръчно.

- Има ли конкретни причини данни да се публикуват автоматично или ръчно?

Q4.2. Има ли предварително определен подход, за да се гарантира, че наборите от данни са актуални?

Да
 Не
 Не приложимо

Честотата на обновяване зависи от набора данни. Някои масиви от данни не изискват чести обновления, тъй като те не се променят често. Други се обновяват ежедневно или веднъж в седмицата.

Съгласно чл. 21, ал. 1 от Наредбата за повторно използване на информация от общественния сектор и за нейното публикуване в отворен формат при предоставянето на информация за повторно използване организацията от общественния сектор посочва датата, към която се счита актуална предоставената информация.

Също така са дадени инструкции на организациите от общественния сектор да включват в наименованието на набора от данни датата към която е актуален.

Има промяна в подхода относно начина за отваряне на данните, регламентиран в изменение на Закона за достъп до обществена информация, съгласно което данните се отварят в съответствие с него, но към настоящия момент това е неприложимо. Предстои преработка на Националния портал за отворени данни, където е предвидена тази функционалност. Проектът, по който ще се направи преработката е одобрен по Оперативна програма „Добро управление“ и ще завърши в края на 2018 г.

Към настоящия момент отварянето на данни се осъществява чрез РМС.

- Ако отговорът е да,
 - Какви споразумения съществуват?
 - С кои организации?
- Ако не е приложимо или не, моля обяснете защо

Q4.3. Какъв процент от данните на портала са машинно четими?

>90%
 71-90%
 51-70%
 31-50%
 10-30%
 <10%
 0%

Q4.4. Какъв процент от наличните метаданни на вашия портал не се актуализира по автоматизиран начин?

>90%
 71-90%
 51-70%
 31-50%
 10-30%
 <10%
 0%

- Какъв тип данни засяга това основно?

4.2. Актуалност на данните

Q4.5. Какъв процент от наличните метаданни на вашия портал се актуализират ежедневно?

>90%
 71-90%
 51-70%
 31-50%
 10-30%
 <10%
 0%

Данни за свободни работни места, данни от системата за разпращания Себра.

- Какъв тип данни засяга това основно?

Q4.6. Какъв процент от наличните метаданни на вашия портал се актуализира седмично?
 >90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

Регистри, които се актуализират ежеседмично.

- Какъв тип данни засяга това основно?

Q4.7. Какъв процент от наличните метаданни на вашия портал се актуализира ежемесечно?
 >90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

Регистри, които се актуализират ежемесечно (напр. поддържаните от Агенция митници)

- Какъв тип данни засяга това основно?

Q4.8. Какъв процент от наличните метаданни на вашия портал се актуализира по-рядко?
 >90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

Данните за училищата (напр. резултати от външно оценяване на ученици)

- Какъв тип данни засяга основно това?

Q4.9. Какъв е процентът на (мета)данните на вашия портал, които предоставят информация за минали/предходни периоди (до 2 г.)?
 ≥90% 70-89% 50-69% 40-49% 25-39% <25% 0%

Q4.10. Какъв е процентът на (мета)данните на вашия портал, които предоставят информация за минали периоди (над 2 и до 5 г.)?
 ≥90% 70-89% 50-69% 40-49% 25-39% <25% 0%

Q4.11. Какъв е процентът на (мета)данните на вашия портал, които предоставят информация за минали периоди (над 5 г.)?
 ≥90% 70-89% 50-69% 40-49% 25-39% <25% 0%

Q4.12. Какъв е процентът на наборите от данни, които можете да изтеглите от националния си портал?
 >90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

Q4.13. Какъв е процентът на URL адреси могат да се изтеглят през националния ви портал?
 >90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

4.3. Съответствие с DCAT-AP

Q4.14. Предоставяте ли онлайн материали за това какви метаданни да се включват?

Да Не Не приложимо

Ръководство за работа с Портала за отворени данни.

<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&id=192&y=&m>

- Ако отговорът е да,
 - Какъв е видът на онлайн материалите?
 - Можете ли да предоставите URL адреса?
- Ако не е приложимо или не, моля обяснете защо.

Q4.15. Предоставяте ли връзки към вече съществуващи материали на DCAT-AP (например EDP информационни материали и/или материали, налични на платформата JoinUp)?

Да Не

Към момента не е публикувана такава информация. Скоро ще бъде предоставена.

<https://e-gov.bg/bg/99>

- Ако отговорът е „да“, можете ли да предоставите URL адресите?
- Ако не, моля, обяснете защо.

Q4.16. Задължително ли е да се предоставят метаданни на ясен и разбираем език?

Да Не Не приложимо

В публикуваното ръководство са описани изискванията към метаданните.

- Ако отговорът е „да“, бихте ли могли да обясните допълнително?
- Ако не е приложимо или не, моля обяснете защо.

Q4.17. Следи ли се за качеството на наличните метаданни на вашия портал?

Да Не

При подаден сигнал за некоректно публикувани данни до администраторите на Портала, се обръща внимание на администраторите на организацията, от която са публикувани данните, за да бъдат коригирани.

- Ако отговорът е „да“, бихте ли могли да обясните допълнително?
- Ако не, моля, обяснете защо.

Q4.18. Предлагате ли визуализации за качеството на метаданните на вашия портал?

Да Не

<http://viz.opendata.government.bg/>

Видът на метаданните се вижда от филтър „формати“ в секция „данни“ - <https://opendata.government.bg/dataset>

- Ако отговорът е „да“, може ли да предоставите URL адреса.
- Ако не, имате ли други средства, за да направите резултатите от мониторинга на разположение на обществеността?

Q4.19. Какъв е процентът на съответствие на вашия портал по отношение на задължителните класове в DCAT-AP? (agent, catalogue, dataset, literal, resource)

>90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

Q4.20. Какъв е процентът на метаданните, който е съвместим с DCAT-AP?

>90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% Не знам

Q4.21. Какъв е процентът на съответствието на вашия портал по отношение на препоръчителните класове в DCAT-AP? (category, category scheme, distribution, licence document)

>90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

Q4.22. Какви са основните нарушения на DCAT-AP??

Не знам

Посочени са в полето по-долу

#	Нарушения на DCAT-AP	Пояснение (%)
1		
2		
3		
4		
5		

Q4.23. Какъв е процентът на съответствие на вашия портал с DCAT-AP по отношение на незадължителните класове?? (catalogue record, checksum, document, frequency)

>90% 71-90% 51-70% 31-50% 10-30% <10% 0%

Q4.24. Разработили ли сте национална вариация на DCAT-AP?

Да Не

• Ако отговорът е „да“, какви бяха основните причини за това?

Q4.25. Извършили ли сте дейности през последните 12 месеца, за да подобрите качеството на метаданни?

Да Не Не приложимо

Провеждат се обучения с представители на администрациите, които публикуват данни на портала. По време на обученията се обръща внимание на важноста данните да бъдат публикувани с качествени метаданни.

- Ако отговорът е „да“, можете ли да опишете накратко извършените дейности?
- Ако не е приложимо или не, моля обяснете защо.

Q4.26. Имате ли намерение да проведете дейности през следващите 12 месеца, за да подобрите качеството на метаданни?

Да Не Не приложимо

Предвижда се обученията от предишния въпрос (Q4.26.) да продължат да се провеждат.

- Ако отговорът е „да“, можете ли да опишете накратко планираните дейности?
- Ако не е приложимо или не, моля обяснете защо.

5. Пилотен индикатор: Свързани отворени данни

Вие сте поканени да отговорите на въпросите в този раздел на **доброволна** основа. Отговорите на тези въпроси ще повлияят на оценката за представянето на страната в измерването през 2018 г.

13

Q5.1. Използвате ли 5 звезден модел¹¹ за отворени данни за да оцените качеството на метаданни на вашия портал?

Да Не

- Ако не, може ли да обясните защо?

Q5.2. Популяризирате ли 5 звездния модел за отворени данни (например като предоставяте информация на портала си)?

Да Не

- Ако не, може ли да обясните защо?

Q5.3. Извършвали ли сте някакви дейности, за да запознаете администраторите на данни с 5 звездния модел за отворени данни?

Да Не

Q5.3. Какъв процент от вашите метаданни използва 5-звездния подход?

<10% 10-19% 20-29% 30-39% 40-49% 50-59% ≥60%

Не се използва

- Ако не се използва 5-звездният подход, може ли да обясните защо?

Q5.4. Какъв процент от метаданните ви отговаря на 5 звездните изисквания?

0% 1-5% 6-10% 11-15% >15%

Q5.5. Какъв процент от метаданните ви отговаря на изискванията за 4 звезди?

0% 1-5% 6-10% 11-15% 16-20% >20%

Q5.6. Какъв процент от метаданните ви отговаря на изискванията за 3 звезди?

0-9% 10-19% 20-29% 30-39% 40-49% 50-59% 60-70%
 >70%

Q5.7. Какъв процент от метаданните ви отговаря на изискванията за 2 звезди?

0-9% 10-19% 20-29% 30-39% 40-49% 50-59% 60-70%
 71-80% >80%

Q5.8. Какъв процент от метаданните ви отговаря на изискванията за 1 звезда?

0-9% 10-19% 20-29% 30-39% 40-49% 50-59%
 60-69% 70-79% 80-89% 90-99% 100%

6. Допълнителна информация

Има ли допълнителна информация, която искате да споделите? Това може да се отнася до последващи проучвания, допълнителни добри практики, допълнителни материали за четене за

¹¹ За повече информация, моля посетете: <http://5stardata.info/en/> или <https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/inline-files/W3C04.pdf>.

изследователския екип.

През 2018 г. бяха получени над 300 попълнение въпросника, както и 26 писма и коментари, показващи нивото на разбиране и ангажираността по отношение на темата за ИОС. През 2018 г. беше извършен одит от Сметната палата по отношение на „Прозрачност и публичност в дейността на държавната администрация и достъп до обществена информация”, в т.ч. и в областта на отворените данни за периода 01.01.2016 г. до 30.06.2018 г. в цялата администрация на територията на страната с отправени препоръки, предложения, мерки и индикатори. Бяха прегледани нормативната уредба, портала за отворени данни, ролите и функциите на администрациите и служителите, както и изпълнението на цялостната дейност в горепосочената област.

На 25 април 2018 г. Европейската комисия прие предложение за преразглеждане на Директивата за ИОС, представена като част от пакет от мерки, насочени към улесняване на създаването на общо пространство за данни в ЕС: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/proposal-revision-public-sector-information-psi-directive>

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията на република България изготви рамкова позиция по въпроса, която беше приета от Съвета по европейските въпроси към Министерския съвет на 11 юни 2018 г., както и изпратена в системата на EUNET.

Отворени данни: <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=192&y=2015&m=7&d>

<https://www.e-gov.bg/bg/92>

<https://www.mtitc.government.bg/bg/category/212>

<https://www.mtitc.government.bg/archive/page.php?category=668>

- Моля, посочете тук допълнителната информация и ако е приложимо URL адресите.

Благодарим ви за любезното ви съдействие!

Приложение I: Области от данни на DCAT-AP

За да се възприеме европейски подход и да се подпомогне усвояването на DCAT-AP в цяла Европа, консорциумът ще използва области от DCAT-AP, както е посочено по-долу.

Категория данни (по азбучен ред) Примерни набори от данни	Примерни набори от данни
Селско стопанство, риболов и аква култури, горско стопанство, храни	Земеделие, земеделска земя, средства за селскостопанско производство, селскостопанска дейност, горско стопанство и политика в областта на рибарството, риболовни ресурси, риболовни полета, растителна продукция, преработка на животинска и селскостопанска продукция, хранителни технологии, хранителни продукти
Образование, култура и спорт	Образователни институции, представяне на училища, цифрови умения, културни институции, спортни институции
Околна среда	Метеорологични условия/прогнози за време, околна среда, влошаване на околната среда, управление на отпадъците, управление на водите, замърсяване
Енергетика	Енергийна политика, въгледобивна и минна промишленост, нефтена промишленост, енергийна промишленост, консумация на енергия
Транспорт	Транспортна политика, организация на транспорта (средства, видове транспорт, транспортни маршрути), морски и вътрешен воден транспорт, въздушен и космически транспорт, разписания за обществения транспорт,
Наука и технологии	Изследователски данни и интелектуална собственост, данни за генома, образователни дейности, експерименти и резултати от изследвания
Икономика и финанси	Икономическа политика, икономически растеж, икономически структури, парични отношения, финансови институции и кредити, финансиране и инвестиции, бюджет, данъчно облагане, търговия и тарифна политика, потребление, международна търговия
Население и социални условия	Демография, състав на населението, данни от преброяване на населението, заетост, социална политика, жилищно настаняване, здравно осигуряване и обезщетения за безработица, семейство, социално осигуряване
Правителство, публичен сектор	Политически структури и рамки, изборни процедури и гласуване, изборни резултати, законодателство, заплати (скали за възнаграждения), отдих / стимули
Здравеопазване	Професии в областта на здравеопазването, болести, хранителни данни, фармацевтични данни, медицинска наука
Региони, градове	Региони и общности в Европа и света, икономическа география, политическа география, презокенаски територии
Правосъдие, правна система, обществена безопасност	Източници и клонове на правото, организация на правните системи, юридически професии,
Международни въпроси	Международни организации, външна политика, международни споразумения, конфликти, мир и сигурност, въоръжени сили, военно оборудване