



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“**

**ПРОТОКОЛ № 4**

На 26.01.2018 г. в 10:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ - 6335/11.12.2017г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

**Бисерка Радева** – началник отдел в отдел CERT, дирекция „Мрежова и информационна сигурност“;

и членове:

**Верка Николова** – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Димитър Дулев** – главен специалист в дирекция „Обществени поръчки“;

се събра на закрито заседание в стая № 104 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Гурко“ № 6, за да продължи своята работа във връзка с постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подпомагане на дейността на националният център за реакция при инциденти във връзка с информационната сигурност (CERT България) по времето на подготовка и председателстването на Съвета на Европейския съюз.

**I. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на предоставената обосновка.**

В определения срок за получаване на обосновки по чл. 72 ал. 1 в деловодството на Възложителя е постъпил 1 (един) запечатан, непрозрачен плик съдържащ ценова обосновка на участник „Аматас“ ЕАД, която бе изисквана от комисията с писмо с Рег. № ДАЕУ – 262 / 15.01.2018 г.

Участникът пояснява, че при формиране на ценовото си предложение е приложил принципа на икономичност при изпълнение на поръчката, избрано е подходящо за поръчката техническо решение, налице са и изключително благоприятни условия за нейното изпълнение и оригиналност на решението по отношение на услугите.

Заявява, че принципът на икономичност при изпълнение на обществената поръчка е водещ при изготвянето на офертата. Същият е пряко свързан и намира проявление във високата ефективност на предлаганата система за единна точка за контакт и управление на заявките „Service Now”, която е налична като актив в компанията и не се налага да се правят инвестиции за закупуването ѝ за целите на изпълнение на поръчката.

Пояснява, че притежава и използва система “DTA”, която служи за непрекъснато наблюдение, с цел превантивно идентифициране на потенциални заплахи и източници на заплахи, кибер атаки и инциденти, водещи до „трайна“ неработоспособност на една или повече администрации, както и за регулярно предоставяне на разузнавателна и оперативна информация на CERT България. Излага твърдение, че тъй като същата е налична като актив в дружеството, не се налага нейното закупуване, което е предпоставка за намаляване на себестойността на услугата.

За анализиране на събраните артефакти, ще използва специализирани инструменти, част от които са с отворен код или безплатни, а други са налични като актив в компанията и не се налага инвестиция в закупуването на лицензи за тях.

Заявява, че за изпълнението на дейностите по Forensic анализ и Penetration тест, както и за провеждане на обученията и упражненията (надграждащи и допълнителни), експертният екип на „Аматас“ ЕАД ще използва софтуерни продукти, които са налични като актив в компанията и притежава нужните лицензи за тях.

В допълнение към това пояснява, че при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, ще използва собствен офис, като също така ще посещава на място възложителя. Заявява, че предложената цена е формирана в съответствие с актуалните икономически условия в България, като е взета предвид общата заетост на експертите и средният им разход за възнаграждения.

Участникът се позовава и на изключително благоприятни за него условия, изразяващи се в дългогодишен опит на експертите, работещи в дружеството. Пояснява, че същите притежават значителна подготовка в областта киберсигурност и ще прилагат доказали ефективността си методология и програми за провеждане на обученията. Ще използва разработени в други обучения темплейти и лабораторни упражнения.

Относно предложено техническо решение, участникът пояснява, че ще използва интелигентна онлайн базирана система, която автоматизира рутинните дейности при изпълнение на услугите за управление на заявките, без да е необходимо допълнително ангажиране на експерти. За единна точка за контакт и управление на заявките ще използва платформата “Service Now”, като подробно описва функциите и метода на работата ѝ. Пояснява, че платформата предоставя възможност за създаване на ясни и подходящи вътрешни или външни проучвания за събиране на отговорите директно от нея. Резултатите могат да се анализират, публикуват и споделят автоматизирано. Поради това, техническото решение за реализиране на поръчката позволява икономично използване на човешкия и времеви ресурс, което намалява и общата стойност на услугите.

В обосновката си участникът се позовава и на оригинално решение за обществената поръчка. Заявява, че „Аматас“ ЕАД е първата българска компания, специализирана в предоставянето на комплексни решения за киберсигурност, основаващи се на уникален за индустрията “As a Service” модел. Твърди, че спечелването на поръчката ще спомогне

утвърждаването на компанията в областта, което е и приоритет в развитието и целите на усъвършенстването на дружеството в ИТ услугите. Поради това, при формиране на ценовото предложение е калкулирана минимална печалба, изразяваща се в размер на 5 %. Представена е таблица, подробно изразяваща начина на ценообразуване, от която е видно разпределението на разходите по направления и дейности.

Предвид изложеното и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията приема представената от „Аматас“ ЕАД писмена обосновка.

Мотивите, обосноваващи решението на комисията да приеме обосновката са следните:

Участникът се е позовал на обстоятелствата, посочени в т. 1 – 3 от чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Комисията има компетенции да разгледа и оцени писмената обосновка, изискана на основанията и по реда на чл. 72 от ЗОП и вземайки предвид изложеното в нея да се произнесе по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2 на същия член, на които се позовава участникът. В конкретният случай, едно от обстоятелствата, на които „Аматас“ ЕАД се позовава е икономичност при изпълнение на поръчката. Подробно са описани системите и софтуерните продукти, които ще бъдат използвани, при евентуално изпълнение на дейностите на поръчката, като участникът еднозначно е заявил, че притежава същите и не следва да прави допълнителни разходи по закупуването им и придобиването на лицензи за тях. В допълнение е посочено, че ще бъде използван собствен офис и при формирането на ценовото предложение е взета предвид общата заетост на експертите и средният им разход за възнаграждения.

На следващо място, в писмената обосновка е засегнато обстоятелство, сочещо наличие на изключително благоприятни условия за участника. Същите се изразяват в наличие на дългогодишен опит на експертите, работещи в дружеството. Пояснено е, че същите са участвали в множество обучения по киберсигурност и ще използват разработени темплейти и лабораторни упражнения, като с тях ще прилагат доказали ефективността си методология и програми за провеждане на обученията. Комисията приема това обстоятелство като наличие на благоприятно за участника условие. Мотивът за това е, че представената програма за обучения е съобразена с изискванията, посочени в документацията. Наличието на готови темплейти и лабораторни упражнения се явява благоприятно обстоятелство за участника, изразяващо се в спестяване на време и допълнителни средства за разработване и подготовка.

По отношение на предложеното техническо решение, участникът заявява, че ще използва интелигентна онлайн базирана система, която автоматизира рутинните дейности при изпълнение на услугите за управление на заявките, без да е необходимо допълнително ангажиране на експерти. Пояснява, че платформата предоставя възможност за създаване на ясни и подходящи вътрешни или външни проучвания за събиране на отговорите директно от нея. Резултатите могат да се анализират, публикуват и споделят автоматизирано, което води до икономичност от човешки и времеви ресурс. Това от своя страна позволява икономично използване на човешкия и времеви ресурс, което намалява и общата стойност на услугите.

Относно представеното оригинално решение, участникът е пояснил, че е калкулирал минимална печалба, а именно 5%. Обосновава се, че водещо за дружеството не е реализирането на печалба, а потенциално изпълнение на поръчката, което ще доведе до утвърждаване на компанията в ИТ сферата, както и усъвършенстването ѝ. Пояснява, че дружеството е специализирано в предоставянето на комплексни решения за киберсигурност, които се основават на уникален за индустрията "As a Service" модел. Реализирането на печалба в процентно съотношение е изцяло по преценка на изпълнителя, в частният случай на участника в процедурата. Нормативно определено е, че не може да се осъществява търговска дейност без реализиране на печалба (0%) и/или при изключително неблагоприятни за търговеца условия, представляващи предоставяне на услуги под себестойност или „на загуба“. Поради това, изключително в компетенциите на участника и изцяло по негова преценка е да определи размера на печалбата която ще реализира. В процедурата е определена максимална прогнозна стойност, която не трябва да бъде надвишавана. Предвид факта, че възложителят не е определил минимален праг, то изцяло по преценка на участника е да определи ценовото си предложение за изпълнение на дейностите на поръчката, съобразявайки се с наличния си ресурс, екип, програма и т.н.

Разгледала подробно изложените от участника „Аматас“ ЕАД обстоятелства, представени в писмената му обосновка, комисията единодушно взе решение да приеме същата. Комисията установи, че представените доказателства обосновават предложената цена. Изложените обстоятелства са пълни и обективни.

## **II. Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците съобразно методиката за оценка посочена в документацията.**

### **Оценка на Ценовото предложение**

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на ценовото предложение ОЦП на всеки един от участниците се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦП} = (\text{Ц}_{\text{min}}/\text{Ц}_{\text{N}}) \times 100$$

където:

$\text{Ц}_{\text{min}}$  – минималната предложената обща цена сред всички допуснати до оценка оферти

$\text{Ц}_{\text{N}}$  – общата цена, предложена в оценяваната оферта на „n“ –тия участник

ОЦП се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Участник	Предлагана цена в лева, без включен ДДС
АМАТАС ЕАД	126 000 лв.
ЛИРЕКС БГ ООД	179 976 лв.
ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД	214 500 лв.

1. За „Аматас“ ЕАД:

$$(126\ 000/126\ 000) * 100 = 100 \text{ точки.}$$

2. За „Лирекс БГ“ ООД:

$$(126\ 000/179\ 976) * 100 = 70 \text{ точки.}$$

3. За „Информационно Обслужване“ АД:

$$(126\ 000/214\ 500) * 100 = 58,74 \text{ точки.}$$

Крайно класиране на участниците:

Фирма	Формула: $КО = ОК \times 0,5 + ОЦП \times 0,5$	Общ брой точки
АМАТАС ЕАД	$((45+8+36) \times 0.50) + (100 \times 0,5)$	94.5
ЛИРЕКС БГ ООД	$((45+8+38) \times 0.50) + (70 \times 0,5)$	80,51
ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ АД	$((45+10+31) \times 0.50) + (58.74 \times 0,5)$	72.37

С оглед горните констатации и извършено класиране в Протокол №2, на участниците съобразно резултатите от предложените от тях технически и ценови предложения, Комисията

**РЕШИ:**

**ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка с класирания на първо място участник - „Аматас“ ЕАД

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на ДАЕУ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, като ключът остава на съхранение при председателя на комисията.

Председател:

**Бисерка Радева**..... Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Членове:

**Верка Николова**. Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

**Димитър Дулев**. Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.