

*Методология за наблюдение и проверки на достъпността  
на съдържанието на интернет страниците и мобилните приложения*  
**Приложение №6**

## **ПОДХОД ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗВАДКИ ОТ УЕБ СТРАНИЦИ И ПРОВЕРКА НА ИЗВАДКИ**

Документът представя адаптация на международно признатата методика за оценка на съответствието на достъпността на уебсайтове на W3C - WCAG-EM, която е подход за определяне на спазването на WCAG.

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

Уебсайтът е колекция от една или повече свързани уеб страници, които заедно предоставят обща употреба или функционалност. Това включва статични уеб страници, динамично генериирани уеб страници, мобилни версии на уеб сайт, приложения.

#### **Примери за уеб сайтове**

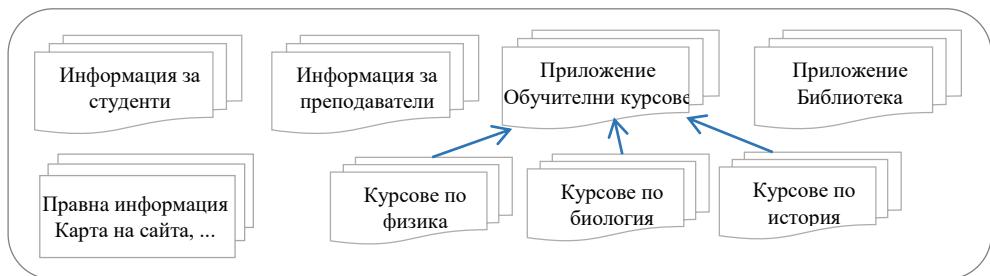
- „Публичен уебсайт на „Примерна организация“, разположен на <http://www.example.org>“;
- „Инtranет уебсайт на „Примерна организация“, намиращ се на <http://intranet.example.org>“;
- „Онлайн магазин на „Примерна организация“, разположен на <http://www.example.org/shop/>“;
- „Версия 1.5.3 на приложение за Онлайн резервационни системи (ORS)“;
- „Мобилна версия на уеб сайта на „Примерна организация“, разположен на <http://m.example.org>“;
- „Версия на нидерландски език на уеб сайта на „Примерна организация“, разположен на <http://nl.example.org>“.

Фокусът на този подход е върху пълни, самостоятелно затворени уеб сайтове. Уеб сайтовете могат да бъдат съставени от по-малки под сайтове, всеки от които може да се разглежда като индивидуален уеб сайт. Уеб сайт може да бъде част от по-голям уеб сайт, като например онлайн магазинът в посочените примери. Уеб сайт също може да бъде ясно отделена версия на уеб сайта, като например мобилната версия или версията на нидерландски език на уеб сайта.

#### **Принцип на ограждане на уеб сайт**

Когато един уеб сайт е част от определената извадка за оценка, от съществено значение е всички уеб страници, състояния на уеб страниците и функционалността в обхвата на сайта да се вземат предвид за оценка.

#### **Пример за ограждане на уеб сайт**



Схемата показва уебсайт на университет, състоящ се от различни области; „Информация за студенти“, „Информация за преподаватели“, „Приложение Обучителни курсове“ и „Приложение Библиотека“. „Приложение Обучителни курсове“ включва „Курсове по физика“, „Курсове по биология“ и „Курсове по история“, които са агрегирани в приложението. Уебсайтът на университета също има индивидуални уеб страници, като Правна информация, Карта на сайта и други уеб страници, които са общи за всички области (common web pages).

В примера, ако уебсайтът на университета в своята цялост е определен като цел за оценяване, всички изобразени области са в обхвата на оценяването. Това включва всяко агрегирано и вградено съдържание като карти на кампуса, формуляри за онлайн плащания и дискусионни табла, включително когато такива части произхождат от източници на трети страни. Ако само специфична област на уебсайта, като например приложението за обучителни курсове, е определена като цел за оценка, всички части на тази област са в обхвата на оценката. В този случай обхватът на оценяването ще включва всички изобразени курсове, както и отделните уеб страници, които са общи за всички области на университета.

### **Особености при някои видове уеб сайтове**

#### **Малки уеб сайтове**

За уеб сайтове с малко уеб страници процедурата за вземане на извадка, определена в Стъпка 3: Избор на представителна извадка, вероятно ще доведе до избирането на повечето или всички уеб страници от целевия уебсайт. В случаите, когато всички уеб страници могат да бъдат оценени, процедурата за вземане на извадки може да бъде пропусната и избраната извадка се счита за целия уебсайт в останалите стъпки.

#### **Уеб приложения**

Уеб приложенията обикновено се състоят от динамично генерирано съдържание и функционалност (виж състояния на уеб страница), което ги прави по-сложни и интерактивни. Някои примери за уеб приложения включват клиенти на уеб поща, редактори на документи и онлайн магазини. Уеб приложенията могат да бъдат част от по-голям уебсайт, но могат също да представляват собствен уебсайт, тоест индивидуален и отделен обект за оценка.

**Забележка:** Поради многото възможности за генериране на съдържание и функционалност в уеб приложенията понякога не е възможно изчерпателно да се идентифицират всяка възможна уеб страница, състоянието на уеб страницата и функционалността. Обикновено уеб приложенията изискват повече време и усилия за оценка и се нуждаят от по-големи извадки от уеб страници, за да отразяват различните видове съдържание, функционалност и процеси.

#### **Уебсайт с отделими области (separable areas)**

В някои случаи уеб сайтовете могат да имат ясно отделими области, където използването на една област не изисква или зависи от използването на друга област на уебсайта. Например, една организация може да предостави екстранет само за своите служители, който е свързан от публичния уебсайт, но в друго отношение е отделен, или може да има под сайтове за конкретни отдели на организацията, които са ясно разграничени един от друг. Такива отделни области могат да се разглеждат като

отделни уебсайтове, всяка за оценяване. В някои случаи може да има общи уеб страници, като правни известия, които трябва да се разглеждат като част от всяка област на уеб сайта.

**Забележка:** Някои уебсайтове предоставят допълнително или различно съдържание и функционалност в зависимост от потребителя (обикновено след логване). Това допълнително съдържание и функционалност обикновено е част от основната цел и функционалност на уеб сайта и по този начин не се считат за отделна област на уеб сайта.

#### Уеб сайт в множество версии

Някои уебсайтове са достъпни в множество версии, които се използват независимо една от друга, тоест използването на една версия не изисква или не зависи от използването на друга версия на уеб сайта. Например уеб сайтът може да има мобилна версия и може да има версии на уеб сайт на различни езици, които отговарят на тази характеристика. Обикновено всяка такава версия на уеб сайт има различен набор от URI-та. Такива версии на уеб сайтове могат да се разглеждат като отделни уеб сайтове за оценка.

**Забележка:** Уеб сайтовете, използващи техники за отзивчив дизайн (responsive design), за разлика от пренасочването на потребителя към друга локация, не се считат за независими версии на уеб сайт.

#### Уеб сайт, използващ отзивчив дизайн

Отзивчивите дизайнерски техники коригират реда, потока и понякога поведението на съдържанието, за да отговарят най-добре на устройството, на което се използва - например адаптиране на съдържанието и функционалността според размера на экрана, разделителната способност на экрана, ориентацията на экрана и други аспекти на мобилното устройство и контекста, в който се използва. Такива промени за съдържанието, функционалността, външния вид и поведението не се считат за независими версии на уеб сайт, а по-скоро за състояния на уеб страница, които трябва да бъдат включени в обхвата на оценката.

### Особености на оценяването в определени контексти

#### Оценка на съставни уеб сайтове (composite websites)

Когато се оценяват уеб сайтове с отделни области (separable areas), като например онлайн магазин, блог зона и други под сайтове, е полезно първо да се оцени всяка област на уеб сайта поотделно, последвана от цялостна оценка с извадки от всяка област на уеб сайта и общи уеб страници. Това ще осигури по-пълно покритие на уеб сайта в неговата цялост, както и ще даде представа за това как е изпълнена всяка област на уеб сайта, което може да е различно за различните области.

#### Оценка на агрегирани уеб сайтове (aggregated websites)

Уеб сайтове, които се генерират чрез използване на съдържание, което е комбинирано от различни източници, например портали с портлети, обикновено са много по-трудни за оценка, поради много различни случаи на съдържание, които могат да бъдат генериирани. Като цяло не е възможно да се оцени съдържанието от техните източници поотделно, а по-скоро както се показва на потребителите, когато те са комбинирани.

#### Оценка на съдържание на трети страни

Съдържанието на трети страни не е под контрола на уебсайта или на доставчиците на уеб услуги; например съдържание, генерирано от потребители на уебсайта в онлайн форум. WCAG предоставя специфични съображения за съответствието на такъв тип съдържание в раздел Заявление за частично съответствие [Statement of Partial Conformance](#). В такива случаи проверявящите е необходимо да определят дали това съдържание редовно се следи и поправя (в рамките на два работни дни) и дали несъответстващо съдържанието е ясно идентифицирано като такова във всички уеб страници, на които се появява.

## **СТЪПКИ ЗА ОПРЕДЕЛЕЯНЕ НА ИЗВАДКИ ОТ УЕБ СТРАНИЦИ И ПРОВЕРКА НА ИЗВАДКИ**

### **1. Определяне на обхвата на оценка**

По време на тази стъпка се определя целевият уеб сайт - уеб страниците и състоянията на уеб страниците, които да са в обхвата на оценката, така че да бъде спазен принципът за ограждане на уеб сайт.

Важно е определянето да се извърши така, че да е недвусмислено, че дадена уеб страница е в неговия обхват. Когато е възможно, е препоръчително да се използват формализации, включващи regular expressions и списъци на уеб адреси (URI-та).

С цел подпомагане на идентифицирането, се документират всички специфични аспекти на целевия уеб сайт,. Това включва: използване на съдържание и услуги на трети страни; мобилни и езикови версии на уеб сайта; части на уеб сайта, особено онези, които може да не се идентифицират лесно като такива, например онлайн магазин, който има различен уеб адрес, но все пак се счита за част от целевия уеб сайт.

### **2. Проучване на целевия уеб сайт**

По време на тази стъпка проверяващият изследва целевия уеб сайт, който трябва да бъде оценен, за да направи първоначален анализ на уеб сайта и неговото използване, цел и функционалност. Първоначалното проучване, извършено в този етап, обикновено се прецизира на по-късен етап – в стъпка 3 Избиране на представителна извадка и стъпка 4 Проверка на избраната извадка. Провеждането на първоначален анализ по време на тази стъпка помага да се идентифицират уеб страници, които са подходящи за по-подробна оценка по-късно. За да се изпълни тази стъпка, изключително важно е на проверяващия да е осигурен достъп до всички съответни части на уеб сайта. Предоставянето на такъв достъп може да изиска специални предпазни мерки за сигурност и поверителност.

#### **2.а: Идентифициране на общи уеб страници (common web pages) на уебсайта**

Разглежда се целевият уеб сайт, за да се идентифицират неговите общи уеб страници, които могат да бъдат и състояния на уеб страниците в уеб приложенията. Обикновено към тях има връзки директно от главната входна точка (началната страница) на целевия уеб сайт и често – връзки от секциите горен колонтитул (header), навигация и долн колонтитул (footer) на други уеб страници.

Резултатът от тази стъпка е списък на всички общи уеб страници на целевия уеб сайт.

#### **2.6: Идентифициране на съществената функционалност на уебсайта**

Съществената функционалност включва информация, към която се отнасят потребителите на уеб сайт, и задачи, които изпълняват, за да се осъществи тази

функционалност. Терминът „съществена функционалност“ има за цел да помогне идентифициране на критични уеб страници и да ги включи сред останалите в оценка.

В тази стъпка се проучва целевият уебсайт, за да определите неговата основна функционалност, като част от нея ще бъде лесна за идентифициране, но друга ще изисква по-обмислено откриване. Резултатът от тази стъпка е списък на функционалностите, които потребителите могат да изпълняват на уеб сайта. Този списък се използва в следващите стъпки за подпомагане на избора на представителни инстанции на уеб страница за оценка. Целта на тази стъпка не е изчерпателното идентифициране на цялата функционалност на уеб сайта, а определянето на тези, които са от съществено значение за предназначението и целта на уеб сайта.

Примери за функционалност на уеб сайт:

- избиране и закупуване на продукти от уеб магазина;
- попълване и изпращане на формуляри за анкета;
- регистрация на акаунт в уеб сайта.

## 2.в: Идентифициране на разнообразието от типове уеб страници

Уеб страниците и състоянията на уеб страниците с различни стилове, оформления, структури и функционалност често имат различна поддръжка за достъпност. Те често се генерират от различни шаблони и скриптове или авторите са различни хора. Те могат да изглеждат различно, да се държат различно и да съдържат различно съдържание в зависимост от конкретния потребител на уеб сайта и контекста. По време на тази стъпка проверяващият изследва целевия уеб сайт, за да идентифицира различните типове уеб страници и състояния на уеб страниците. Резултатът от тази стъпка е списък с описание на идентифицираните типове съдържание, а не конкретни случаи на уеб страници и състояния на уеб страниците.

Примери за типове уеб страници и състояния на уеб страници:

- ... с различни стилове, оформление, структура, навигация, взаимодействие и визуален дизайн;
- ... с различни видове съдържание като форми, таблици, списъци, заглавия, мултимедия и скриптове;
- ... с различни функционални компоненти като инструмент за избор на дана, лайтбокс, плъзгач и други;
- ... използване на различни технологии като HTML, CSS, JavaScript, WAI-ARIA, PDF и др.;
- ... от различни области на уеб сайта (начална страница, уеб магазин, отдели и т.н.), включително всякакви приложения;
- ... с различни стилове на кодиране и създадени с помощта на различни шаблони (ако това е известно на оценителя);
- ... автор от различни хора, отдели и други организации (ако това е известно на оценителя);
- ... които променят външния вид и поведението в зависимост от потребителя, устройството, браузъра, контекста и настройките;
- ... с динамично съдържание, съобщения за грешки, диалогови кутии, изскучащи прозорци и други взаимодействия.

## **2.г: Идентифициране на уеб технологии**

По време на тази стъпка се идентифицират уеб технологиите, на които се разчита за съответствие. Това включва базови уеб технологии като HTML и CSS, помощни уеб технологии като JavaScript и WAI-ARIA, както и специфични уеб технологии като SMIL, SVG и PDF. Резултатът от тази стъпка е списък на уеб технологиите, на които се разчита според WCAG 2.1. Този списък се използва в следващите стъпки за подпомагане на избора на представителни инстанции на уеб страница за оценка.

На тази стъпка също е полезно, където е възможно, да бъде идентифицирана всяка система за управление на съдържанието, версия и конфигурация, тъй като е възможно да обясни резултатите от оценката.

## **2.е: Идентифициране на други подходящи уеб страници**

Някои уеб сайтове включват уеб страници и състояния на уеб страници, които са особено подходящи за хора с увреждания и достъпността на уеб сайта.

Примери за други подходящи уеб страници и състояния на уеб страници:

- ... обяснение на функциите за достъпност на уеб сайта;
- ... с информация и помош при използването на уеб сайта;
- ... обяснение на настройки, предпочтения, опции, преки пътища и др.

## **3: Избиране на представителна извадка**

По време на тази стъпка проверявящият избира извадка от уеб страници и състояния на уеб страница, която е представителна за целевия уеб сайт, който ще бъде оценен. Целта на този подбор е да гарантира, че резултатите от наблюденията ще отразяват представянето на достъпността на уеб сайта с достатъчна увереност. В случаите, когато е осъществимо да се оценят всички състояния на уеб страниците и уеб страниците на уеб сайт, което е силно препоръчително, тази процедура за вземане на извадка може да бъде пропусната и „избраната извадка“ в останалите стъпки на процеса на оценка да е целият уеб сайт.

Реалният размер на извадката от уеб страници и състояния на уеб страниците, необходими за оценка на уеб сайт, зависи от много фактори, включително:

- Размер на уеб сайта - уеб сайтове с повече уеб страници обикновено изискват по-голяма извадка за оценка.
- Времето на съществуване на уеб сайта - по-старите уеб сайтове обикновено имат повече (често не лесно за намиране) съдържание с различни нива на сложност, съгласуваност и процеси на проектиране и разработка, така че обикновено се изиска по-голяма извадка за оценка.
- Сложност на уеб сайта - по-голямата сложност изисква по-голяма извадка за оценка; взема се предвид следното:
  - колко интерактивно е съдържанието - уеб сайтовете със съдържание, което е богато на взаимодействие, изискват по-големи извадки, за да се покрият функциите, предоставени от уеб сайт и различните състояния, които могат да имат отделни уеб страници;
  - как се генерира съдържанието - уеб сайтове със съдържание, което е агрегирано от различни източници или което се обработва, докато се обслужва (по време на изпълнение) обикновено изискват по-големи

- извадки за покриване на комбинациите от съдържание, които могат да бъдат генериирани;
- как се реализира съдържанието - уебсайтовете, които са достъпни в различни версии, се обслужват според потребителите и техните предпочтения или за адаптиране към устройства за достъп изискват по-големи извадки, за да покрият тези различни ситуации.
  - Консистенция на уеб сайта - по-ниската консистенция изисква по-голяма извадка за оценка; взема се предвид: разнообразието от типове уеб страници, функционалности, използвани технологии, стилове при кодиране.
  - Придържане към процесите на разработка - по-ниското придвижане изисква по-голяма извадка за оценка.
  - Необходимо ниво на увереност - по-голямата увереност в резултатите от оценката често изисква оценка на по-голяма извадка.
  - Наличие на предварителни резултати от оценка - по-малки извадки се изискват, когато проверяващите имат достъп до резултатите от предварителна оценка, включително резултатите от тестовете от ръчно и автоматизирано тестване за достъпност.

Изборът, извършен по време на тази стъпка, се основава първоначално на проучването, извършено в стъпка 2: Проучване на целевия уебсайт.

### **3.a: Включване на структурирана извадка**

Необходимо е да се избере извадка от уеб страници и състояния на уеб страниците, която включва:

1. Всички общи уеб страници и състояния на уеб страници, идентифицирани в Стъпка 2.а: Идентифициране на общи уеб страници на уебсайта;
2. Всички други подходящи уеб страници и състояния на уеб страници, идентифицирани в стъпка 2.е: Идентифициране на други подходящи уеб страници;
3. Ако вече не е отразено в предишните стъпки, се избират допълнителни уеб страници и състояния на уеб страниците със:
  - съдържание от всяка съществена функционалност, идентифицирана в стъпка 2.б: Идентифициране на съществената функционалност на уебсайта;
  - съдържание от различните типове уеб страници, идентифицирани в стъпка 2.в: Идентифициране на разнообразието от типове уеб страници;
  - съдържание, предоставено чрез използване на уеб технологии, определени в стъпка 2.г: Идентифициране на уеб технологии, на които се разчита.

Състояние на отделна уеб страница или уеб страница може да отразява повече от един от критериите, изброени по-горе. Целта на тази стъпка е да представи различните типове уеб страници и състояния на уеб страниците, функционалността и уеб технологии, които се появяват на уебсайта. Внимателният подбор на тези представителни случаи може значително да намали необходимия размер на извадката, като същевременно поддържа подходящо представителство на целия уебсайт. Броят на необходимите екземпляри на уеб страници и състояния на уеб страниците зависи от конкретния уебсайт, като се имат предвид обяснените в т. 3, фактори, влияещи върху размера на извадката.

### **3.б: Включване на произволно избрана извадка**

Избраната на случаен принцип извадка от уеб страници и състояния на уеб страници действа като индикатор за проверка дали структурираната извадка, избрана

чрез предишните стъпки, е достатъчно представителна за съдържанието, предоставено на уебсайта. Увереността в общия резултат от оценката се увеличава, когато оценката е резултат на корелацията на двета подхода за избор.

Броят на уеб страниците и състоянията на уеб страниците, които се избират на случаен принцип, е 10% от структурираната извадка, избрана през предходните стъпки. За да се извърши този избор, произволно се избират уникални екземпляри от уеб страници и състояния на уеб страници от целевия уебсайт, които не са част от структурираната извадка, определена чрез предишните стъпки.

В зависимост от типа на уебсайта и достъпа на проверяващия, има различни техники, които може да се използват за този избор. Това може да включва:

- използване на инструмент, който ще обходи уебсайта и ще предложи списък на произволно избрани уеб страници и състояния на уеб страниците;
- използване на скрипт, който ще генерира списък на всички уеб страници и състояния на уеб страниците, налични на уебсайт, за да изберете от него;
- използване на сървърни логове, търсачки, blind-folded colleagues и други творчески методи, за да се стигне до произволна извадка.

Уебсайтовете и състоянията на уеб страниците, които са избрани на случаен принцип, следва да се документират, тъй като те трябва да бъдат сравнени с останалата структурирана извадка в Стъпка 4.в: Сравняване на структурирани и произволно избрани извадки.

**Забележка:** Въпреки че случайната извадка не е необходимо да бъде избрана според строго научни критерии, обхватът на селекцията трябва да се разшири до целия уебсайт (може да бъде избрана всяка страница или състояние на страница на уебсайта), а изборът на отделните уеб страници и състояния на уеб страници не следва предсказуем модел. Записването на метода, използван за генериране на произволна извадка, е важно за възпроизвеждането и надеждността на резултатите.

### **3.в: Включване на цели процеси (complete processes)**

Избраната извадка трябва да включва всички уеб страници и състояния на уеб страниците, които принадлежат към серия, представяща завършен процес. Използват се следните стъпки, за да се включат в извадката необходимите уеб страници и състояния на уеб страниците:

1. за всяка уеб страница и състояние на уеб страница, избрани чрез стъпка 3.а: Включване на структурирана извадка и стъпка 3.б: Включване на произволно избрана извадка, която е част от процеса, се намира началната точка (уеб страница или състояние на уеб страницата) за процеса и се включва в избраната извадка;
2. за всяка начална точка на процес, се идентифицира и записва поне подразбиращата се последователност на уеб страниците и състоянията на уеб страниците, за да се завърши процесът. Тези уеб страници и състояния на уеб страниците се добавят в избраната извадка.
3. за всеки процес се идентифицират и се записват „разклонените“ последователности на уеб страниците и състоянията на уеб страниците, които обикновено се достъпват и са критични за успешното приключване на процеса. Тези уеб страници и състояния на уеб страниците се добавят в избраната извадка.

### **4: Проверка/одит на избраната извадка**

По време на тази стъпка се проверяват/одитират (подробна оценка на) всички уеб страници и състояния на уеб страниците, избрани в Стъпка 3: Избиране на представителна извадка, и се сравнява структурираната извадка с произволно избраната извадка. Одитът се извършва в съответствие с изискванията за съответствие на WCAG 2.1/ клауза 9.5. от хармонизирания стандарт - когато ИКТ е уеб страница, тя трябва да удовлетворява всяко едно от следните пет изисквания на WCAG 2.1 за ниво АА

- Ниво на съответствие

Уеб страница, която изпълнява всички изисквания в клаузи 9.1–9.4 или предоставя алтернативна версия, съответстваща на ниво АА (съгласно дефиницията в WCAG 2.1), изпълнява изискването за ниво на съответствие АА.

- Цели страници (full pages)

Цели страници: Съответствието (и нивото на съответствие) е само за цели уеб страници и не може да бъде постигнато, ако част от уеб страница е изключена. За да се определи съответствието, алтернативите на част от съдържанието на дадена страница се считат за част от страницата, когато алтернативите могат да бъдат получени директно от страницата, например, дълго описание или алтернативно представяне на видеоклип. Авторите на уеб страници, които не могат да се съобразят поради съдържание извън контрола на автора, могат да разгледат декларация за частично съответствие.

- Цели процеси (complete processes)

Когато уеб страница е една от поредицата уеб страници, представлящи процес (т.е. последователност от стъпки, които трябва да бъдат изпълнени, за да се извърши дейност), всички уеб страници в процеса съответстват на определеното ниво или по-добро. (Съответствието не е възможно на определено ниво, ако някоя страница в процеса не съответства на това ниво или по-добро)

- Използване на технологии само по начин, които поддържат достъпност (accessibility-supported)

За да се удовлетворят критериите за успех, се разчита само на поддържани за достъпност начини за използване на технологиите. Всяка информация или функционалност, която се предоставя по начин, който не се поддържа за достъпност, е достъпна и по начин, който се поддържа.

- Ненамеса

Ако технологии се използват по начин, който не е поддържан за достъпност или ако се използват по несъответстващ начин, те не блокират способността на потребителите да осъществяват достъп до останалата част на страницата. В допълнение, уеб страницата като цяло продължава да изпълнява изискванията за съответствие при всяко едно от следните условия:

- когато в потребителски агент е активирана технология, на която не се разчита;
- когато в потребителски агент е деактивирана технология, на която не се разчита;
- когато потребителски агент не поддържа технология, на която не се разчита.

#### 4.a: Проверка на всички първоначални уеб страници

За всяко състояние на уеб страница и уеб страница в извадката, избрана в стъпка 3: Избиране на представителна извадка, която не е в рамките или края на цял процес, се проверява съответствието ѝ с петте изисквания на WCAG 2.1, с целевото ниво на съответствие АА. Това включва всички компоненти на уеб страницата или състоянието

на уеб страницата, без да се активират допълнителни функции, да се въвеждат данни или по друг начин да се инициира процес. Такава функционалност и взаимодействие, включително уеб страници и състояния на уеб страници, които са в рамките на или в края на цял процес, ще бъдат оценени в следващата стъпка.

Голям брой на уеб страници и състояния на уеб страници в извадката ще съдържат компоненти, като горния колонтитул, лентите за навигация, формата за търсене и други, които се появяват многократно. Въпреки че изискването е да се проверяват цели страници, обикновено тези компоненти не е необходимо да бъдат оценявани отново при всяко появяване.

#### **4.б: Проверка на всички цели процеси**

За всеки процес, идентифициран в стъпка 3.в: *Включване на цели процеси*, се следват идентифицираните по подразбиране и разклонени последователности на уеб страници и състояния на уеб страници и се оценява всяка в съответствие със стъпка 4.а: Проверка на всички първоначални уеб страници. В този случай обаче не е необходимо да се проверява цялото съдържание, а само съдържанието, което се променя по време на процеса. Функционалността, въвеждането на данни, известия и други взаимодействия е част от тази проверка. По-специално тя включва:

- взаимодействие с формуляри, елементи за въвеждане, опции за обратна връзка и други компоненти на уеб страниците;
- потвърждения за въвеждане, съобщения за грешки и други отзиви (feedback) от взаимодействието на потребителя;
- работа при използване на различни настройки, предпочтения, устройства и параметри на взаимодействие.

#### **4.в: Сравняване на структурираната и произволно избраната извадки**

Избраната на случаен принцип извадка не трябва да показва нови видове съдържание, които не присъстват в структурираната извадка. Освен това резултатите от оценката на избраната на случаен принцип извадка не трябва да показват нови данни в сравнение с тези от структурираната извадка. Ако избраната на случаен принцип извадка показва нови видове съдържание или нови констатации за оценка, това е индикация, че структурираната извадка не е достатъчно представителна за съдържанието, предоставено на уебсайта. В този случай е необходимо да се повторят стъпките от 3: *Избиране на представителна извадка*, за да се изберат допълнителни уеб страници и състояния на уеб страниците, които отразяват новооткритите видове съдържание и констатации. Също така констатациите от стъпка 2: *Проучване на целевия уебсайт* може да се наложи съответно да се коригират. Тази стъпка се повтаря, докато структурираната извадка не е адекватно представителна за съдържанието, предоставено на уебсайта.